

اثر پروبیوتیک پدیوکوس پنتوساسئوس (*Pediococcus pentosaceus*) بر عوامل رشد و ایمنی قاس‌ماهی سیبری (*Acipenser baerii*)

فاطمه مصلحی^{۱*}، مسعود ستاری^۲، مجید رضا خوش خلق^۳، علیرضا شناور ماسوله^۴، علیرضا عباسعلی زاده^۵.

- ۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد، شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه گیلان، صومعه سرا
- ۲- دانشیار بهداشت و بیماریهای آبزیان، شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه گیلان، صومعه سرا
- ۳- استادیار ژنتیک مولکولی، شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه گیلان، صومعه سرا
- ۴- استادیار بهداشت آبزیان، مؤسسه تحقیقات بین المللی قاس‌ماهیان دریایی خزر، گیلان، رشت
- ۵- دانش آموخته کارشناسی ارشد، مجتمع تکثیر و پرورش و بازسازی ذخایر ماهیان خاویاری شهید دکتر بهشتی، گیلان، رشت

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۱/۹ | تاریخ پذیرش: ۹۳/۲/۹

*نویسنده مسئول مقاله: moslehitanaz@yahoo.com

چکیده

تأثیر پروبیوتیک پدیوکوس پنتوساسئوس (*Pediococcus pentosaceus*) بر عوامل رشد و ایمنی قاس‌ماهی سیبری (*Acipenser baerii*) با وزن متوسط 143 ± 0.1 گرم بررسی شد. تعداد ۱۸۰ ماهی به صورت کاملاً تصادفی در ۱۲ وان فایرگلاس (۱۵ ماهی در هر وان) توزیع و با چهار تیمار غذایی حاوی 10^8 ، 10^9 ، 10^{10} و 10^{11} سلول پروبیوتیک در هر گرم جیره و تیمار شاهد فاقد پروبیوتیک در سه تکرار به مدت ۸ هفته تغذیه شدند. بهبود معناداری در شاخص‌های ضریب تبدیل غذایی (FCR)، نرخ کارابی پروتئین (PER)، رشد ویژه (SGR) و درصد افزایش وزن بدن (BWI) در گروه‌های تغذیه شده با تیمار پروبیوتیک نسبت به گروه شاهده شد. نتایج بیانگر بهبود چشمگیر در شاخص‌های لایزوژیم، فعالیت آترناتیوکپلمان و ایمنوکلوبولین M ماهیان تغذیه شده با پروبیوتیک نسبت به گروه شاهد بود. بهترین نتایج از بررسی عوامل ایمنی در گروه تغذیه شده از جیره حاوی 10^{10} سلول باکتریایی مشاهده شد.

کلیدواژگان: *Acipenser baerii*، پروبیوتیک پدیوکوس پنتوساسئوس، فاکتورهای رشد، ایمنی،

قاس‌ماهی سیبری

مقدمه

همگام با افزایش روبه رشد آبزی پروری، چالش‌هایی نظری شیوع بیماری و کیفیت آب به ضررهای اقتصادی در این صنعت منجر شده است، به گونه‌ای که بروز عفونت‌های ویروسی، باکتریایی و قارچی سبب ضررهای اقتصادی چشم‌گیری شده است (Martinez Cruz et al., 2012).

دستگاه گوارش ماهی یکی از مسیرهای مهم برای ورود عوامل بیماری‌زا به بدن است. در این بین بیوتای میکروبی روده از عوامل دفاعی مهم در برابر باکتری‌های بیماری‌زا است (Merrifield et al., 2009)

نمی‌تواند از ماهی در برابر عوامل بیماری‌زا دفاع کند.

از روش‌های سنتی پیشگیری و درمان بیماری‌ها، استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها، واکسن‌ها و مواد شیمیایی است. در سال‌های گذشته مطالعات نشان داد که استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها سبب ضررهای زیادی در آبزی‌پروری می‌شود. از جمله این ضررها می‌توان به بالا رفتن هزینه تولید (Al-Dohail et al., 2009)، انباشتگی در محیط و در نتیجه آلدود کردن محیط (Wang et al., 2008)

Nik khoo et al., (Al-Dohail 2010) و در نهایت ایجاد سویه‌های مقاوم در بدن میزبان (He et al., 2011) اشاره کرد. علاوه بر موارد مذکور، استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها، واکسن‌ها و مواد شیمیایی سبب استرس‌های زیاد در آبزیان می‌گردد (Son et al., 2009). این موارد باعث شد تا دانشمندان در پی یافتن جایگزینی برای آنتی‌بیوتیک‌ها باشند. در پی انجام بررسی‌های زیاد مشخص شد که پروبیوتیک‌ها می‌توانند به عنوان جایگزینی مناسب برای آنتی‌بیوتیک‌ها مطرح شوند (Son et al., 2009). استفاده از پروبیوتیک‌ها به عنوان یکی از دستاوردهای مثبت پژوهشگران است که برای بیماری‌های آبزیان، به صورت طبیعی و بیولوژیک استفاده می‌شود.

پروبیوتیک‌ها مکمل‌های غذایی میکروبی زنده هستند که از طریق بهبود بالانس میکروبی روده اثرهای مفیدی را در میزبان ایجاد می‌کنند (Fuller, 1989; Wang et al., 2008). پروبیوتیک‌ها انواع مختلفی دارند که از آنها می‌توان به میکروآلگ‌ها، مخمرها، باکتریوفاژها و برخی باکتری‌های گرم مثبت و گرم منفی اشاره کرد (Irianto and Austin, 2002).

از مزایای پروبیوتیک‌ها می‌توان به مواردی از قبیل دفع رقابتی به صورت ممانعت از کلنی‌سازی عوامل بیماری‌زا در دستگاه گوارش و یا رقابت بر سر فضا، غذا و اکسیژن با باکتری بیماری‌زا، بهبود مصرف غذا از طریق تحریک اشتها و یا شکستن ترکیبات غیرقابل هضم موجود در جیره به وسیله آنزیم‌های پروتئاز و آمیلاز و همچنین تولید ویتامین‌هایی مانند بیوتین و ریبوфلافوین، افزایش رشد و بقا و افزایش ایمنی هومورال و سلولی در میزبان از طریق Austin (Irianto and 2002).

پروبیوتیک پدیوکوکوس پنتوساسئوس (*Pediococcus pentosaceus*) باکتری گرم مثبت، غیرمتحرک، فاقد هاگ، بی‌هوایی و به شکل کروی است که به عنوان باکتری اسید لاكتیک طبقه‌بندی می‌شود. این باکتری از روده تاس‌ماهیان ایرانی جدا و به صورت پودر به میزان 10^{12} سلول در گرم در پارک علم و فناوری گیلان تهیه شد.

ماهیان خاویاری از با ارزش‌ترین گونه‌های آبزی هستند زیرا هم به لحاظ تولید گوشت و هم خاویار ماهیان ارزشمندی می‌باشند. طی دو دهه گذشته ذخایر طبیعی آن‌ها به شدت کاهش یافته است (Nelson et al., 2012). بیماری‌های جدید در این ماهیان ضررهای اقتصادی چشم‌گیری را در صنعت پرورش آن‌ها ایجاد کرده است. تاس‌ماهی سبیری از جمله ماهیان خاویاری است که در تولید خاویار پرورشی نقش دارد، بنابراین از نظر اقتصادی

مواد و روش‌ها

تهیه پروپیوتیک

پروپیوتیک پدیوکوکوس پتوسائووس از باکتری‌های اسید لاكتیک روده تاس‌ماهیان بومی ایران (*Acipenser persicus*) است. این باکتری با استفاده از زن ۱۶S rRNA در سال ۱۳۹۰-۱۳۹۱ شناسایی و استخراج شد. سپس باکتری مورد نظر به صورت پودر به میزان 10^{13} سلول در گرم در پارک علم و فناوری گیلان تهیه شد.

تهیه جیره

برای انجام این آزمایش از خوراک ماهی چینه نوع GFT2 استفاده شد (شرکت چینه، تهران، ایران). اندازه پلت در این جیره ۴/۵ میلی‌متر بود که برای ماهیان خاویاری با وزن ۲۵۰-۱۰۰ گرم خوراک مناسبی بود. این جیره برای ماهیان قزل‌آلآ طراحی شده بود، اما از آنجا که پلت‌ها حالت فرورونده‌گی سریع داشتند و مهم‌تر اینکه ارزش غذایی این جیره مناسب بود، بنابراین برای پیشبرد سریع‌تر کار از آن استفاده شد.

آنالیز جیره نشان داد که جیره حداقل حاوی ۳۶ درصد پروتئین خام، ۱۴ درصد چربی خام، ۱ درصد فسفر و حداقل دارای ۱۰ درصد خاکستر، ۴ درصد فیبر و ۱۱ درصد رطوبت است. از این جیره به عنوان جیره پایه استفاده شد. ۲ هفته پیش از شروع آزمایش ماهیان با جیره پایه و شرایط آزمایش کاملاً سازگار شدند.

برای تهیه جیره آزمایشی، پروپیوتیک پودر شده را با میزان تعیین‌شده درون ۵۰۰ سی‌سی سرم فیزیولوژیک مخلوط کرده و بر روی 10^7 کیلوگرم جیره طبق روش Merrifield و همکاران (۲۰۰۹) اسپری شد. از آنجا که این آزمایش در ۴ گروه آزمایشی تحت عنوان TA (گروهی که با میزان 10^7 سلول باکتریایی در هر گرم جیره تغذیه کردند)، TB (گروهی که با میزان 10^8 سلول باکتریایی در

و تجاری ماهیان با ارزشی هستند. این ماهی یک گونه وارداتی است که از جمله ماهیان رودکوچ بوده و به‌آسانی با شرایط اسارت و پرورش سازگار می‌شود. سرعت رشد بالایی دارد و به‌خوبی تغییرات را تحمل می‌کند. تاس‌ماهی سبیری به‌راحتی غذای دستی را می‌پذیرد و در سن پایین به بلوغ می‌رسد، از این‌رو خاویاردهی سریعی دارد (Pyka and Kolman, 2003).

باکتری پدیوکوکوس اسیدلاکتیکی یکی از جنس‌های گونه پدیوکوکوس است که Ferguson و همکاران (۲۰۱۰) از این باکتری در جیره تیلاپیای قرمز (*Oreochromis niloticus*) استفاده کردند و در نهایت مشاهده شد که این باکتری عوامل رشد را بهبود می‌بخشد، اما این بهبود رشد معنادار نیست. این باکتری توانسته بود باعث افزایش معناداری در فعالیت لایزوژیم گروه تغذیه‌شده با پروپیوتیک به نسبت گروه شاهد شود. یک سال پس از این مطالعه، محققان از همین باکتری در جیره قزل‌آلای رنگین‌کمان استفاده کردند (Merrifield et al., 2011). نتایج آنها از این قرار بود که این باکتری بر عوامل رشد به‌طور معنادار تأثیر ندارد، همچنین سطوح لایزوژیم در ماهیان تغذیه‌شده با پروپیوتیک تحت تأثیر باکتری قرار نگرفت.

استفاده از مخمر به عنوان پروپیوتیک در جیره فیل ماهی (Huso huso) نشان داد که عوامل رشد در این ماهی بهبود معناداری پیدا کرد (Askarian et al., 2011).

نتیجه مطالعات نشان داد که اثر باکتری پدیوکوکوس پتوسائووس در تاس‌ماهی سبیری بررسی نشده است. هدف از مطالعه حاضر، بررسی اثر جیره حاوی باکتری پدیوکوکوس پتوسائووس بر رشد و ایمنی تاس‌ماهی سبیری در راستای افزایش رشد و ایمنی با استفاده از تولید پروپیوتیک داخلی (رفع عدم نیازمندی به واردات پروپیوتیک) برای این ماهیان ارزشمند است.

در صد وزن بدن و ۲ هفته آخر به میزان ۲/۵ در صد وزن بدن تغذیه می‌شدند.

عوامل کیفی آب در ابتدای دوره اندازه‌گیری شد و پس از آن هر دو هفته یکبار به همراه زیست‌سنجدی ماهیان، عوامل کیفی نیز سنجیده می‌شد.

رشد

برای بررسی اثر باکتری بر رشد تاس‌ماهی سیری، عوامل ضریب تبدیل غذایی، نسبت کارایی پروتئین، عامل وضعیت، نرخ رشد ویژه و درصد افزایش وزن بدن ارزیابی شد. به این ترتیب که پیش از شروع آزمایش، طول و وزن ماهیان به ترتیب به وسیله ترازوی دیجیتال با دقیق ۰/۰۰۱ گرم و تخته بیومتری با دقیق ۰/۰ سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. زیست‌سنجدی اولیه در ابتدای دوره یعنی پیش از شروع آزمایش صورت گرفت. هر دو هفته یک بار زیست‌سنجدی انجام و داده‌های مربوط به وزن و طول ماهیان ثبت شد. ۲۴ ساعت پیش از انجام زیست‌سنجدی غذاده‌یی به ماهیان قطع شد. در نهایت با استفاده از فرمول‌های زیر به بررسی تأثیر پروپیوتیک مورد نظر بر رشد تاس‌ماهی سیری پرداخته شد.

وزن بدست آمده (گرم)/غذای FCR= (Desilva and Anderson, 1995)

پروتئین خورده شده(گرم)/وزن بدست آمده PER= (Helland et al., 1996)

(لگاریتم وزن اولیه(گرم)- لگاریتم وزن=) SGR (%day)= (طول دوره آزمایش)/ (نها بیانی(گرم)) (Hevroy et al., 2005)

CF= طول (سانتمتر)/وزن نها بیانی (گرم) (Austreng, 1978)

BWI= وزن اولیه (گرم)/(وزن اولیه(گرم)- وزن نها بیانی(گرم)) (Piedecausa et al., 2007)

هر گرم جیره تغذیه کردند) و TC (گروهی که با میزان ۱۰^۹ سلول باکتریایی در گرم جیره تغذیه کردند) و گروه C (که از غذای فاقد پروپیوتیک تغذیه کرد) طراحی شده بود، برای به دست آوردن مقدار مورد نیاز سلول باکتری در گرم جیره برای گروه TA به میزان ۰/۲ گرم، برای گروه TB به میزان ۲ گرم و برای گروه TC به میزان ۲۰ گرم پودر پروپیوتیک درون ۵۰۰ سی سی سرم فیزیولوژیک مخلوط شد. در حین اسپری کردن محلول حاوی سرم و پروپیوتیک بر روی غذا، غذا با قاشق‌های پلاستیکی مخلوط شد تا باکتری‌ها توزیع یکنواختی در غذا داشته باشند.

طراحی آزمایش

قطعه تاس‌ماهی جوان سیری با میانگین وزن ۰/۰۱ ± ۱۴۳ گرم از مرکز تکثیر و بازسازی ذخایر ماهیان خاویاری شهید دکتر بهشتی، استان گیلان تهیه شد. این آزمایش در چهار گروه آزمایشی طراحی شده بود که هر گروه دارای سه تکرار بود. در طی این تحقیق، از ۱۲ وان فایبرگلاس با حجم ۲۰۰۰ لیتری در ابعاد ۲×۲ متر مربع استفاده شد. جریان آب ورودی به صورت دائم از طریق لوله‌هایی که در بالای وان قرار گرفته بودند، با دبی ۴ لیتر در دقیقه صورت می‌گرفت. خروجی آب در مرکز قرار داشت. ماهی‌ها به صورت کاملاً تصادفی به طور مساوی در وان‌ها توزیع شدند، به طوری که در هر وان ۱۵ ماهی قرار گرفت. گروه‌های آزمایش از قرار TB و TA بودند که به ترتیب با میزان ۱۰^۷، ۱۰^۸ و ۱۰^۹ سلول باکتریایی در هر گرم غذا تغذیه شدند. در این میان گروه شاهد (C) از غذای فاقد پروپیوتیک یا به عبارت دیگر از جیره پایه استفاده کرد.

غذاده‌یی به صورت ۳ بار در روز، در ساعت ۸:۰۰، ۱۴:۰۰، ۲۰:۰۰ صورت می‌گرفت. میزان غذای مورد نیاز بر حسب اشتہای ماهی تعیین شد. علاوه بر آن، هر دو هفته یک بار بیومتری صورت می‌گرفت و میزان غذا تغییر داده می‌شد. به طوری که در ۶ هفته اول ماهیان به میزان ۲

فعالیت همولیتیک مسیر فرعی کمپلمن در سرم بر اساس همولیز گلوبول‌های قرمز گوسفند (SRBC) و بر اساس روش Ortuno et al., 1998 اندازه‌گیری شد. به‌طور خلاصه، گلوبول‌های قرمز گوسفند سه مرتبه با بافر اتیلن گلیکول تراستیک اسید-منیزیم-ژلاتین ورنال شسته شد و تعداد سلول‌های آن به کمک لام نئوبار در هر میلی‌لیتر از بافر $10^8 \text{ cell ml}^{-1}$ تنظیم گردید. سپس نمونه‌های سرم ابتدا ۱۰۰ مرتبه با بافر فوق رقیق شد و حجم‌های متفاوتی از آن تهیه شد و حجم لوله‌ها به کمک بافر فوق به ۲۵۰ میکرولیتر افزایش یافت. سرانجام به همه لوله‌ها ۱۰۰ میکرولیتر گلوبول قرمز گوسفند اضافه شد و پس از انکوباسیون مخلوط حاصل به مدت ۹۰ دقیقه در دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد به هر کدام از لوله‌ها $3/15$ میلی‌لیتر محلول $0/85$ درصد کلرید سدیم اضافه شد و پس از سانتریفیویوز کردن در $g \times 1600$ میزان جذب نوری محلول رویی در طول موج $414 \text{ } \text{nm}$ با دستگاه اسپکتروفتومتر اندازه‌گیری شد.

روش مورد استفاده برای اندازه‌گیری ایمنوگلوبولین M (Immunoturbidimetric) است. در این روش IgM با آنتی‌بادی‌های پلی‌کلونال موجود در محلول‌های تامپون تشکیل کمپلکس داده و باعث کدر شدن محلول می‌شوند. شدت کدورت ایجاد شده با مقدار IgM مرتبط مستقیم داشته و با دستگاه اسپکتروفتومتر (مدل 2100-VIS شرکت Unico آمریکا) در طول موج $340 \text{ } \text{nm}$ با بلانک (آب مقطر) خوانده شد (Khoshbavar- Rostami et al., 2006).

آنالیز آماری

ابتدا وضعیت داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای طبیعی بودن داده‌ها و آزمون Levene برای همگنی واریانس‌ها بررسی شد. پس از اطمینان از طبیعی

ایمنی

در پایان آزمایش و پس از ۲۴ ساعت گرسنگی، به صورت کاملاً تصادفی از هر وان ۲ ماهی برای خون‌گیری خارج شد. خون‌گیری به‌وسیله سرنگ ۲ سی‌سی از بخش زیر باله مخرجی ماهیان صورت گرفت. سپس درون تیوب‌های اپندورف غیرهپارینه برای انجام مطالعات عوامل ایمنی ریخته شد. نمونه‌های خون برای بررسی عوامل ایمنی به آزمایشگاه تخصصی ویرومد واقع در شهرستان رشت انتقال داده شد. سپس شاخص‌های لیزوژیم، ایمنوگلوبولین و فعالیت آلترباتیو کمپلمن ارزیابی شد.

برای انجام مطالعات ایمنی، خون موجود در لوله‌های اپندورف فاقد ماده ضد انعقاد هپارین با سانتریفیوژ (مدل Heraeus sepatch Labofuge) ساخت شرکت Heraeus sepatch آلمان) با دور ۳۰۰۰ در دقیقه به مدت ۱۰ دقیقه سانتریفیوژ شد. سپس سرم جدا و با سمپلر به تیوب‌های اپندورف انتقال و در دمای -80°C درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند.

برای سنجش میزان لیزوژیم سرم از روش توصیه شده استفاده شد. با استفاده از دستگاه Elisa reader Ellis, 1990 (Awarness, USA) مدل Statfax- ۲۱۰۰ و به روش Turbidometric (کدورت سنجی) از طریق تحلیل *Micrococcus lysodeikticus* (sigma,USA) به دست آمد. به‌طور خلاصه *M. lysodeikticus* به دست آمد. میکرولیتر سرم به $950 \text{ }\mu\text{l}$ میکرولیتر محلول باکتری *M. lysodeikticus* با غلاظت 200 mg/ml به $\text{pH}=6/2$ در 5% فسفات سدیم (sigma) در 40°C در $4/5$ دقیقه مشاهده شد کاهش کدورت در طول موج 530 nm در دمای 22°C درجه سانتی‌گراد بعد از $0/5$ تا $4/5$ دقیقه مشاهده شد که لیزوژیم سفیده تخم مرغ لیوفیلیزه شده (sigma) نیز به عنوان استاندارد استفاده شد. نتایج بر حسب mg ml^{-1} محاسبه شد (Merrifield et al., 2009).

همچنین کمترین میزان این عامل در گروه شاهد یافت شد. تفاوت معناداری بین گروه شاهد با گروه‌های TA و TC مشاهده شد ($p < 0.05$).

نتایج داده‌های مربوط به CF نیز بیان کرد که هیچ‌گونه تفاوت معناداری بین هیچ کدام از گروه‌های آزمایشی وجود ندارد ($p > 0.05$). نتایج به صورت کلی در جدول ۱ آورده شده است. بنابراین نتایج نشان داد که این باکتری به خوبی می‌تواند سبب افزایش رشد تاس‌ماهی سبیری شود به طوری که استفاده از این باکتری در جیره باعث شد تا ماهی با خوردن مقدار کمتری از غذا، رشد بهتری داشته باشد.

برای تأثیر پریوپتیک بر اینمنی، عواملی مانند فعالیت لایزوژیم، آلترا ناتیوکمپلمان و ایمنوگلوبولین M بررسی شد. داده‌های حاصل از فعالیت لایزوژیم نشان داد که مقدار لایزوژیم در گروه TC از سایر گروه‌ها بیشتر بود و کمترین مقدار آن در گروه شاهد یافت شد. با این وجود، تفاوت بین گروه‌ها معنادار نبود ($p > 0.05$). نتایج حاصل از بررسی فعالیت آلترا ناتیوکمپلمان نشان داد که میزان آن در گروه TC بیشترین مقدار را داشت، در حالی که در گروه شاهد و پس از آن گروه TA کمترین مقدار را داشتند. نتایج نشان داد که تفاوت معناداری بین گروه شاهد و گروه TA در مقایسه با گروه TC وجود دارد ($p < 0.05$). داده‌های حاصل از بررسی ایمنوگلوبولین M بیان کرد که میزان آن در گروه شاهد کمترین مقدار و در گروه TC بیشترین مقدار را داشت. تفاوت در میزان ایمنوگلوبولین M بین گروه TC با دیگر گروه‌ها معناداری بود ($p < 0.05$). همچنین تفاوت در میزان IgM بین گروه شاهد با گروه‌های تغذیه‌شده با پریوپتیک نیز معنادار بود ($p < 0.05$). نتایج مربوط به تأثیر باکتری بر عوامل اینمنی در تاس‌ماهی سبیری در جدول ۲ نمایش داده شده است.

بعدن داده‌ها، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آنالیز واریانس یکطرفه (One Way ANOVA) استفاده شد و اختلاف بین میانگین‌ها به روش آزمون Duncan بررسی شد. تمامی داده‌های درون متن به صورت $\text{Mean} \pm \text{SE}$ نشان داده شده است. ترسیم نمودارها و تمام آزمون‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS (version 16) در سطح خطای ۰/۰۵ و Excel 2007 انجام شد.

نتایج

برای نشان دادن اثر پریوپتیک پدیوکوکوس پتوساسئوس بر رشد تاس‌ماهی سبیری، به محاسبه عوامل رشد از قبیل، BWI, PER, FCR, SGR و CF پرداخته شد.

نتایج حاصل از داده‌های FCR نشان داد که بالاترین میزان FCR در گروه شاهد بود که تفاوت معناداری با دیگر گروه‌ها داشت ($p < 0.05$)، اما بین ۳ گروه تغذیه‌شده با جیره حاوی پریوپتیک در میزان FCR تفاوت معناداری یافت نشد ($p > 0.05$).

نتایج حاصل از PER بیان کرد که بیشترین مقدار آن در گروه TA یعنی گروهی که با میزان 10^7 سلول باکتری در گرم غذای خشک تغذیه شده، بود به طوری که میزان PER موجود در این گروه تفاوت معناداری با گروه شاهد داشت ($p < 0.05$ ، اما تفاوتی بین گروه TA با دو گروه TB و TC مشاهده نشد ($p > 0.05$)).

داده‌های BWI نشان داد که این شاخص در TA بیشترین میزان را به خود اختصاص داده است، که میزان آن به طور معناداری با گروه شاهد تفاوت داشت ($p < 0.05$)، اما در بین تیمارهای تغذیه‌شده با پریوپتیک تفاوت معناداری در داده‌های این شاخص یافت نشد ($p > 0.05$). در داده‌های مرتبط با شاخص SGR نشان داده شد که بیشترین میزان آن در گروه TA و پس از آن در TC بود.

جدول ۱ تأثیر سطوح مختلف باکتری *P. pentosaceus* بر عوامل رشد تاس‌ماهی سبیری

CF	BWI (%)	SGR (%/day)	PER	FCR	تیمار
۰/۳۱±۰/۰۱ ^a	۱۲۵/۹۳±۹/۶۴ ^a	۰/۷۱±۰/۰۲ ^a	۲/۰۵±۰/۰۴ ^a	۱/۳۴±۰/۰۲ ^b	TA
۰/۳۱±۰/۰۰۵ ^a	۱۱۷/۸۳±۳/۱۰ ^{ab}	۰/۰۵±۰/۰۱ ^{bc}	۱/۸۹±۰/۰۱ ^b	۱/۴۶±۰/۰۱ ^b	TB
۰/۲۹±۰/۰۰۳ ^a	۱۲۶/۴۸±۲/۶۹ ^a	۰/۰۵۸±۰/۰۱ ^{ab}	۱/۹۲±۰/۰۱ ^{ab}	۱/۴۴±۰/۰۱ ^b	TC
۰/۳۱±۰/۰۰۲ ^a	۹۹/۸۳±۴/۵۵ ^b	۰/۰۴۹±۰/۰۰۲ ^c	۱/۶۶±۰/۰۰۷ ^c	۱/۶۷±۰/۰۰۸ ^a	C

حروف لاتین غیرمشترک نشانه معنادار بودن است ($p<0.05$).

غذای فاقد پروپیوتیک تغذیه شده بود.

 $\text{FCR} = \text{ضریب تبدیل غذایی}$, $\text{PER} = \text{نرخ کارایی پروتئین}$, $\text{SGR} = \text{شاخص رشد ویژه}$, $\text{BWI} = \text{درصد افزایش وزن بدن}$ و $\text{CF} = \text{عامل وضعیت}$.

=TA = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود، TB = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود، TC = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود و C = گروه شاهد که از

جدول ۲ تأثیر سطوح مختلف باکتری *P. pentosaceus* بر عامل ایمنی در تاس‌ماهی سبیری

آلتراستاتیو کمپلمان u/ml	ایمونوگلوبولین M Mg/dl	لایزوژیم u/ml/min	تیمار
۸۸±۰/۵ ^b	۳۷±۰/۷۲ ^c	۱۴±۰/۳۳ ^a	C
۹۶±۰/۸۸ ^b	۵۰/۳۳±۱/۳۳ ^b	۲۶/۳۳±۱/۸۳ ^a	TA
۱۰۴/۳۳±۱/۱۰ ^{ab}	۵۶/۶۶±۱/۰۰۴ ^b	۲۷/۶۶±۱/۷۸ ^a	TB
۱۱۷±۲/۷۵ ^a	۷۵±۱/۴۸ ^a	۳۰/۳۳±۱/۲۰ ^a	TC

حروف لاتین غیرمشترک نشانه معنادار بودن است ($p<0.05$).

می‌کنند که در اثر این عمل، جانداران میکروسکوپی با مواد فعال فیزیولوژیک مانند آنزیم، اسیدآمینه و ویتامین‌ها را تولید می‌کنند (Moriarty et al., 1990; Bairagi et al., 2002). محققان بیان کردند که باکتری‌های موجود در دستگاه گوارش، آنزیم‌های گوارشی تولید می‌کنند که سبب تسهیل مصرف غذا و هضم آن می‌شوند (Baragi et al., 2004; Wang et al., 2007). همچنین اظهار داشتنند که ماهی تمايل به خوردن غذای غنی‌شده با پروپیوتیک را دارد Ferguson et al., 2010). این موارد اثباتی است بر اینکه پروپیوتیک‌ها کمک مؤثری به هضم و جذب غذا می‌کنند و سبب افزایش برخی و یا همه شاخصه‌های رشد می‌شوند. با این وجود،

=TA = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود، TB = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود، TC = گروهی که با میزان 10 سلول باکتری در گرم جیره تغذیه شده بود و C = گروه شاهد که از غذای فاقد پروپیوتیک تغذیه شده بود.

بحث

پس از اولین استفاده از پروپیوتیک‌ها در آبزی پروری، محققان اثرهای مفید این مواد بر آبزیان را مطالعه کردند. همه مطالعات به نوعی توانایی پروپیوتیک‌ها را در افزایش رشد نشان دادند (Lara-Flores et al., 2003). باکتری‌های موجود در دستگاه گوارش، بخشی از مواد غذایی را تجزیه

مطالعه حاضر بیان شد که پروبیوتیک توانسته بود بر میزان FCR و PER به طور معنادار تأثیر بگذارد. از دلایل تفاوت این مطالعه با مطالعه حاضر را می‌توان به گونه میزان متفاوت، سیستم گوارشی گوارش متفاوت در نتیجه تفاوت در باکتری‌های بومی موجود در دستگاه گوارش متفاوت نسبت داد.

در مطالعه‌ای نشان داده شد که عوامل رشد قزلآلای رنگین‌کمان (*Oncorhynchus mykiss*) در اثر تغذیه با *P. acidilactici* به عنوان پروبیوتیک به طور معنادار تحت تأثیر قرار نگرفت و هیچ‌گونه تفاوت معناداری بین گروه‌های تغذیه‌شده با جیره حاوی پروبیوتیک و گروه شاهد یافت نشد (Merrfeld et al., 2011). تفاوت در این مطالعه با مطالعه حاضر شاید در استفاده از گونه ماهی متفاوت باشد زیرا ماهی قزلآلای سردابی است و عامل دما در تأثیر پروبیوتیک بر میزان مهم است.

استفاده از پروبیوتیک در ماهیان خاویاری نیز نتایج متفاوتی را تاکنون داشته است. در این راستا می‌توان به تحقیق انجام شده در سال ۲۰۱۱ که از باکتری‌های اسیدلاکتیکی جدا شده از روده فیل ماهی (*Huso huso*) و تاس‌ماهی ایرانی (*Acipenser persicus*) برای همین دو ماهی استفاده شد، اشاره کرد. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد، هنگامی که باکتری مورد استفاده در یک گونه ماهی از روده همان ماهی جدا شده باشد، آنگاه نتایج مثبت بیشتری را در پی خواهد داشت. در این مطالعه به بررسی دو باکتری اسیدلاکتیک *Lactobacillus carvatus* و *Leuconostoc mesenteroides* آنزیم‌های هضم و بیوتای میکروبی تاس‌ماهی ایرانی و فیل ماهی پرداخته شد. نتایج حاصل بیان کرد که غذای غنی شده با باکتری‌های اسیدلاکتیک موجب بهبود SGR و شرایط تیمارها گردید. نکته قابل توجه در این مطالعه این بود

نتایج کاملاً متفاوتی از مطالعات بر روی اثرهای پروبیوتیک در آبزیان حاصل شده است. تفاوت در نوع پروبیوتیک استفاده شده، گونه میزان و همچنین طول مدت آزمایش، دلیل تضاد این نتایج است.

در مطالعه حاضر نیز مزایای پروبیوتیک‌ها بر تاس‌ماهی سیبری به اثبات رسید. به این صورت که نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که پروبیوتیک پدیوکوکوس پنتوسائوس موجب افزایش معناداری در شاخص‌های FCR و BWI PER SGR و کاهش معناداری در میزان FCR تیمارهای تغذیه‌شده با پروبیوتیک در مقایسه با گروه شاهد شد. این پروبیوتیک چندان بر میزان CF در گروه‌های تغذیه شده با پروبیوتیک تأثیرگذار نبود. از آنجا که این باکتری توانسته بود میزان SGR را افزایش دهد، اما بر میزان CF تأثیری نداشت. از این‌رو می‌توان بیان کرد که این باکتری تنها بر میزان افزایش وزن تأثیر داشته، اما نتوانسته سبب افزایش رشد در جهت طولی ماهی شود.

از مطالعاتی که بر پدیوکوکوس گونه اسیدلاکتیکی صورت گرفت، می‌توان به مطالعه Gatesoupe و همکاران (۲۰۰۲) اشاره کرد، مطالعات آنها نشان داد که وزن به دست آمده در لارو ماهی پولاک (*Pollachius pollachius*) هنگام تغذیه با آرتیمیا غنی‌شده با پدیوکوکوس اسیدلاکتیکی افزایش یافت. در این راستا Zhou et al., 2010 *Pedicoccus acidilactici* را به آب افزودند و در نهایت مشاهده شد که عملکرد رشد در ماهی تیلاپیا (*Oreochromis niloticus*) مورد آزمایش بهبود معناداری پیدا کرده است. اما در تضاد با یافته‌های مطالعه حاضر می‌توان به مطالعه Ferguson و همکاران (۲۰۱۰) اشاره کرد. مطالعه آنها بیان کرد که استفاده از پروبیوتیک *P. acidilactici* در جیره تیلاپیا قرمز، بهبود معناداری در شاخص‌های FCR، PER و SGR ایجاد نکرده است. در

گرم مثبت شد (El-Rhman et al., 2009). بر اساس اظهارات Fuller و همکاران (۱۹۸۷) یکی از انواع عملکردهای پروپیوتیک، تحریک پاسخ ایمنی هومورال و سلولی است. در تحقیق حاضر برای نشان دادن اثر پروپیوتیک بر ایمنی میزان، به بررسی عوامل آلترناتیو کمپلمنت، ایمنوگلوبولین M و لایزوژیم پرداخته شد.

کامپلمنت، از اصلی‌ترین اجزای پاسخ ایمنی هومورال است که در بروز خطر در سیستم ایمنی نقشی مهمی دارد. لایزوژیم یک آنزیم کاتیونی است که توانایی تجزیه عمدۀ باکتری‌های گرم مثبت را دارد، همچنین نقشی مهم در ترکیب با کامپلمنت برخی باکتری‌های گرم منفی دارد. ایمنوگلوبولین M یکی از اصلی‌ترین ایمنوگلوبولین‌های موجود در ماهی است و ایمنوگلوبولین‌ها از اجزای اصلی سیستم ایمنی هومورال هستند (Sun et al., 2010).

نتایج این تحقیق نشان داد که پروپیوتیک باعث افزایش معناداری بر میزان فعالیت آلترناتیوکمپلمنت و ایمنوگلوبولین M شد. از آنجا که ایمنی سلولی و ایمنی هومورال در اثر استفاده از پروپیوتیک بهبود می‌یابد، پس به افزایش در میزان آلترناتیوکمپلمنت و ایمنوگلوبولین M نیز منجر می‌شود. باکتری پدیوکوکوس پتوسائیوس میزان ایزوژیم را در گروه‌های تحت تیمار افزایش داد، اما این افزایش معنادار نبود. لایزوژیم از گلبول‌های سفید تولید می‌شود، بنابراین با افزایش در تعداد گلبول‌های سفید در اثر استفاده از باکتری، میزان لایزوژیم نیز افزایش می‌یابد. لایزوژیم از شاخص‌های ایمنی غیراختصاصی است. در راستای این نتایج می‌توان به مطالعه Ferguson و همکاران (۲۰۱۰) اشاره کرد. در مطالعه آن‌ها از جیره حاوی پدیوکوکوس اسیدلاکتیکی در تغذیه تیلاپیای قرمز (O. niloticus) استفاده شد و در نهایت نشان داده شد که

که گرم SGR و بقا در تاس‌ماهی ایرانی تغذیه شده با L. carvatus که از روده فیل ماهی جدا شده و فیل ماهی تغذیه شده با L. mesenteroides که از روده تاس‌ماهی ایرانی جدا شده، به طور معنادار کمتر از آن چیزی بود که در گروه شاهد مشاهده شد، اما افزایش معناداری هنگام تغذیه تاس‌ماهی ایرانی با L. mesenteroides و تغذیه فیل ماهی با L. carvatus به نسبت گروه شاهد، گزارش شد (Askarian et al., 2011). پروپیوتیک مورد استفاده در مطالعه حاضر از روده تاس‌ماهی ایرانی جدا شده بود و در تغذیه تاس‌ماهی سیری استفاده گردید. اثبات شده اگر پروپیوتیک به کار رفته در یک میزان از روده همان گونه میزان استخراج شده باشد، در نهایت نتایج بهتری را در پی خواهد داشت. پدیوکوکوس پتوسائیوس از باکتری‌های بومی روده ماهیان خاویاری است اگرچه در روده تاس‌ماهی سیری یافت نشد.

مطالعه‌ای دیگر که بر فیل ماهی جوان (H. huso) انجام شد، نشان داد که استفاده از مخمر ساکارومایسیس سروزیا به عنوان پروپیوتیک منجر به افزایش معنادار در شاخص رشد ویژه، درصد افزایش وزن بدن و وزن نهایی و کاهش معنادار در ضریب تبدیل غذایی ماهیان تغذیه شده با جیره حاوی مخمر در مقایسه با ماهیان تغذیه شده با جیره فاقد مخمر گردید (Hoseinifar et al., 2009).

مطالعه‌ای که برای بررسی اثر Micrococcus luteus (که باکتری گرم مثبت و کروی است) و Pseudomonas (که باکتری گرم منفی و باسیل است) بر تیلاپیای قرمز (O. niloticus) انجام شد، نشان داد که بیشترین میزان رشد در ماهیان تغذیه شده با جیره حاوی Micrococcus luteus و کمترین میزان رشد در ماهیان تغذیه شده با جیره حاوی Pseudomonas دیده شده است. این نتیجه دلیلی بر اثبات نتایج مطالعه حاضر در خصوص بهبود معنادار در عوامل

افزایش چشم‌گیری داشت. همچنین فعالیت لایزوژیم نیز طی ۳۰ روز به طور معنادار تحت تأثیر جیره افزایش پیدا نکرده بود، اما در آزمایش ۶۰ روزه، فعالیت لایزوژیم به طور معنادار تحت تأثیر جیره افزایش پیدا کرده بود. سطح کمپلمان C³ پس از ۳۰ روز تغذیه با جیره آزمایشی افزایش حجم پیدا کرده بود، اما سطح کمپلمان C⁴ پس از ۳۰ روز تغذیه با جیره آزمایشی افزایش حجم پیدا نکرده بود. این در حالی بود که سطح هر دو کمپلمان پس از ۶۰ روز افزایش معناداری با گروه شاهد داشت. همچنین آنها بیان کردند که سطح IgM طی ۳۰ روز آزمایش با هر دو نوع پروبیوتیک، افزایش معناداری پیدا کرد. اما پس از ۶۰ روز، گروهی که از جیره حاوی *B. pumilus* استفاده کرده بود، سطح IgM آن به طور معناداری نسبت به گروه شاهد کمتر شد. اما تفاوتی بین سطح IgM در گروه شاهد و گروه تغذیه شده با جیره حاوی *B. claussi* پس از ۶۰ روز یافت نشد (Sun et al., 2010). در نتیجه باکتری مورد استفاده در این مطالعه توانسته بود اثرهای مثبت خود را پس از گذشت مدت زمانی بیش از ۶۰ روز اعمال کند، به عبارت دیگر، پس از گذشت این مدت زمان توانسته بود به خوبی در روده کلني سازی کند.

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که استفاده از پروبیوتیک در صنعت آبزیپروری اثرهای مثبت بسیاری را در پی خواهد داشت و به رشد و بهره‌وری هرچه بیشتر این صنعت کمک شایانی خواهد کرد. داده‌های حاصل از عوامل رشد در این تحقیق نشان داد که استفاده از باکتری پدیوکوکوس پتوساسیوس، به خصوص هنگام استفاده از دوز ۱۰⁹ سلول باکتری در گرم جیره، می‌تواند سبب بهبود شاخص‌های رشد بهویژه عوامل ضربی تبدیل غذایی، نرخ بازده پروتئین، شاخص رشد ویژه و درصد افزایش وزن بدن در تاس‌ماهی سیبری شود.

کاربرد پروبیوتیک در جیره آبزیان می‌تواند باعث

افزایش در میزان فعالیت لایزوژیم گروه‌های تغذیه شده با پروبیوتیک به نسبت گروه شاهد معنادار بود (p = ۰/۰۲). تفاوت در این مطالعه با مطالعه حاضر را می‌توان به گونه میزان متفاوت و در نتیجه سیستم ایمنی متفاوت نسبت داد. احتمال دارد باکتری مورد استفاده در این مطالعه بهتر توانسته در روده کلني سازی کند و به بهبود معنادار در ایمنی میزان منجر شود.

به گزارش محققان فعالیت کمپلمان در ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان (*O. mykiss*) تغذیه شده با جیره حاوی *Bacillus* و *Enterococcus faecium subtilis* کرد (Panigrahi et al., 2007).

در تضاد با یافته‌های خود می‌توان به مطالعه Merrifield و همکاران (۲۰۰۹) اشاره کرد. در مطالعه آنها *B. Bacillus subtilis* (برای تغذیه *Enterococcus faecium, licheniformis*, لارو قزل‌آلای رنگین‌کمان (*O. mykiss*) استفاده شد. در نهایت مشاهده شد که میزان فعالیت لایزوژیم در گروه‌های تغذیه شده با پروبیوتیک به نسبت گروه شاهد بیشتر بود، اما این افزایش معنادار نبود. آنها همچنین بیان کردند که فعالیت کمپلمان تحت تأثیر پروبیوتیک قرار نگرفت. در تفاوت در این مطالعه با مطالعه حاضر شاید بتوان علاوه بر استفاده از گونه میزان متفاوت، شرایط پرورشی متفاوت و همچنین پروبیوتیک متفاوت، (استفاده از مخلوط پروبیوتیکی) را دانست. عملکرد نه چندان خوب باکتری در این مطالعه شاید به عدم موفقیت در کلني سازی باکتری در روده میزان بازگردد.

در مطالعه‌ای که به بررسی سویه باسیلوس (*B. claussi*) و (*B. pumilus*) بر عوامل ایمنی ماهی هامور (*Epinephelus coioides*) پرداخته بود، مشاهده شد که فعالیت فاگوسیتوزی در ماهیانی که با جیره حاوی پروبیوتیک تغذیه کرده بودند،

Ray, A. K., 2004. Evaluation of the nutritive value of *Leucaena leucocephala* leaf meal, inoculated with fish intestinal bacteria *Bacillus subtilis* and *Bacillus circulans* in formulated diets for rohu, *Labeo rohita* (Hamilton) fingerling. *Aquaculture research*, 35, 436-446.

De Silva, S. S., and Anderson, T. A. 1995. In: Fish Nutrition in Aquaculture. Chapman and Hall, London, 319p.

Ferguson, R. M. W., Merrifield, D. L., Harper, G. M., Rawling, M. D., Mustafa, S., Picchietti, S.,

Balcazar, J. L. and Davies, S.J. 2010. The effect of *Pediococcus acidilactici* on the gut microbiota and immune status of on-growing red tilapia (*Oreochromis niloticus*). *Journal of Applied Microbiology*, 1364-5072.

Gatesoupe, F. J. 2002. Probiotic and formaldehyde treatments of *Artemia nauplii* as food for larval pollack, *Pollachius pollachius*. *Aquaculture*, 212, 347-360.

He, S., Liu, W., Zhou, Zh., Wei Mao, W., Ren, P., Marubashi, T. and Ringo, E. 2011. Evaluation of probiotic strain *Bacillus subtilis* C-3102 as a feed supplement for koi carp (*Cyprinus carpio*). *Aquaculture research & development*.

Holland, S. J., Grisdale-Holland, B., and Nerland, S. 1996. A simple method for the measurement of daily feed intake of groups of fish in tanks. *Aquaculture*, 139: 157-163.

Hoseinifar, S. H., Mirvaghefi, A. and Merrifield, D. L. 2011. The effects of dietary inactive brewer's yeast *Saccharomyces cerevisiae* var. *ellipsoideus* on the growth, physiological responses and gut microbiota of juvenile beluga (*Huso huso*). *Aquaculture*, 318: 90-94.

Hevroy, E. M., Espe, M., Waagbo, R., Sandness, K., Rund, M., and Hemre, G.I. 2005. Nutrition utilization in Atlantic salmon (*Salmo salar* L.) fed increased level of fish protein hydrolysate during a period of fast growth. *Aquaculture Nutrition*, 11: 301-313.

Irianto, A and Austin, B. 2002. Probiotics in aquaculture. *Journal of Fish Diseases*, 25: 633-642.

Kesarcodi-Watson, A., Kaspar, H., Lategan, M. J. and Gibson, L. 2008. Probiotics in aquaculture: The need, principles and mechanisms of action and screening processes. *Aquaculture*, 274: 1-14.

Khoshbavar-Rostami, H. A., Soltani, M., Hassan,

افزایش شاخص‌های مرتبط با اینمی در خون آبزیان شود، که این موضوع خود به افزایش بقای آبزی کمک می‌کند. مطالعه حاضر نیز نشان داد که باکتری مورد استفاده منجر به افزایش در اینمی تاسماهی سیری شده بود. بیشترین میزان تأثیر بر اینمی در دوز 10^9 سلول باکتری در گرم جیر مشاهده شد. بنابراین استفاده از پروپیوتیک در آبزی‌پروری می‌تواند کمک شایانی در تحقیق مهم‌ترین اهداف این صنعت یعنی افزایش رشد و بقا همچنین کاهش بیماری‌ها در نتیجه کاهش هزینه‌های تولید کند.

منابع

Abd El-Rhman, A. M., Khattab, Y. A. E. and Shalaby, A. M. E. 2009. *Micrococcus luteus* and *Pseudomonas* species as probiotics for promoting the growth performance and health of Nile tilapia, *Oreochromis niloticus*. *Fish & Shellfish Immunology*, 27: 175-180.

Al-Dohail, M. A., Hashim, R. and Aliyu-Paiko, M. 2009. Effects of the probiotic, *Lactobacillus acidophilus*, on the growth performance, haematology parameters and immunoglobulin concentration in African Catfish (*Clarias gariepinus*, Burchell 1822) fingerling. *Aquaculture Research*, 40: 1642-1652.

Askarian, F., Kousha, A., Salma, W. and Ringo, E., 2011. The effect of Lacticacid bacteria on growth, digestive enzyme activity and gut microbota in Persian sturgeon(*Acipenser persicus*) and beluga(*Huso huso*) fry. *Aquaculture Nutrition*, 17: 488-495.

Aubin, J., Gatesoupe, F. J., Labbe, L. and Lebrun, L. 2005 Trial of probiotics to prevent the vertebral column compression syndrome in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss* Walbaum). *Aquaculture Research*, 36, 758-767.

Austreng, E. 1978. Digestibility determination in fish using chromic oxide marking and analysis of contents from different segments of the gastrointestinal tract. *Aquaculture*, 13: 265-272.

Bairagi, A., Ghosh, K. S., Sen, S. K. and Ray, A. K., 2002. Enzyme producing bacterial flora isolated from fish digestive tracts. *Aquaculture International*, 10, 109-121.

Bairagi, A., SarkarGhosh, K., Sen, S. K. and

- Hernandez, M. D.** 2007. Effect of total replacement of fish oil by vegetable oils in the diets of sharpsnout seabream (*Diplodus puntazzo*). *Aquaculture*, 263: 211-219.
- Pyka, J and Kolman, R.** 2003. Feeding intensity and growth of Siberian sturgeon *Acipenser baerii* Brandt in pond cultivation. *Archives of Polish Fisheries*, 11:287-294.
- Ringø, E., Strøm, E. and Tabacheck, J.** 1995. Intestinal microflora of salmonids: a review. *Aquaculture Research*, 26, 773–789.
- Shelby, R. A., Lim, C., Yildirim-Aksoy, M. and Delaney, M. A.** 2006. Effects of probiotic supplements on disease resistance and immune response of young Nile tilapia, *Oreochromis niloticus*. *Journal of Applied Aquaculture*, 18, 22–34.
- Shelby, R. A., Lim, C., Yildirim-Aksoy, M. and Klesius, P. H.** 2007. Effects of probiotic bacteria as dietary supplements on growth and disease resistance in young Channel catfish, *Ictalurus punctatus* (Rafinesque). *Journal of Applied Aquaculture*, 19, 81–91.
- Son, V. M., Chang, Ch. Ch., Wu, M. Ch., Guu, Y. K., Chiu, Ch. H and Cheng, W.** 2009. Dietary administration of the probiotic, *Lactobacillus plantarum*, enhanced the growth, innate immune responses, and disease resistance of the grouper *Epinephelus coioides*. *Fish & Shellfish Immunology*, 26: 691–698.
- Sun, Y. Zh., Yang, H. L., Ma, R. L. and Lin, W. Y.** 2010. Probiotic applications of two dominant gut *Bacillus* strains with antagonistic activity improved the growth performance and immune responses of grouper *Epinephelus coioides*. *Fish & Shellfish Immunology*, 29, 803e809.
- Wang, Y. B.** 2007. Effect of probiotics on growth performance and digestive enzyme activity of the shrimp *Penaeus vannamei*. *Aquaculture*, 269, 259–264.
- Wang , Y. B., Li, J. R. and Lin, J.** 2008. Probiotics in aquaculture: Challenges and outlook. *Aquaculture*, 281: 1–4.
- Zhou, X., Tian, Z., Wang, Y. and Li, W.** 2010. Effect of treatment with probiotics as water additives on tilapia(*Oreochromis niloticus*) growth performance and immune response. *Fish Physiology Biochemical*, 36: 501-509.
- M. D.** 2006. Some hematological and biochemical changes in blood serum of beluga (*Huso huso*) after chronic exposure to diazinone. *Iranian Journal of Fisheries Science*. 5(2):53–66.
- Lara-flores, M., Olvera-Novoa, M. A., Guzmán-Méndez, B. E., López- Madrid ,W.** 2003. Use of the bacteria *Streptococcus faecium* and *Lactobacillus acidophilus*, and the yeast *Saccharomyces cerevisiae* as growth promoters in Nile tilapia(*Oreochromis niloticus*). *Aquaculture* , 216:193-201.
- Martinez Cruz,P., Ibanez, A. L., Monroy Hermosillo, O. A. and Ramirez Saad, H. C.** 2012. Use of probiotics in aquaculture. International Scholarly Research Network ISRN Microbiology , 13 pages.
- Merrifield, D. L., Dimitroglou, A., Bradley, G., Baker, R. T. M. and Davies, S. J.** 2009. Probiotic applications for rainbow trout(*Oncorhynchus mykiss walbaum*) I. Effects on growth performance, feed utilization, intestinal microbiota and related health criteria. *Aquaculture nutrition*,10: 1365- 2095.
- Merrifield, D. L., Bradley, G., Harper, G. M., Baker, R. T. M., Munn, C. B. and Davies, S. J.** 2011. Assessment of the effects of vegetative and lyophilized 2011. Assessment of the effects of vegetative and lyophilized *Pediococcus acidilactici* on growth, feed utilization, intestinal colonization and health parameters of rainbow trout(*Oncorhynchus mykiss walbaum*). *Aquaculture nutrition*, 17: 73-79.
- Moriarty, D. J. W.** 1990. Interactions of microorganisms and aquatic animals, particularly the nutritional role of the gut flora. In: Lesel, R. (Ed.), *Microbiology of Poecilotherms*. Elsevier Amsterdam, New York, pp. 217–223
- Nikkhoo, M., Yusefiyan, M. and Safari, R.** 2010. Effect of aqualase as a probiotic on growth and survival of Cyprinidae(*Cyprinus carpio*). *Marine science and technology.(translated in Persian)*
- Piedecausa, M. A., Mazon, M. J., Garcia, B. G., Ortuno, J., Esteban, M. A., Mulero, V., Meseguer, J.** 1998. Methods for the studying the haemolytic, chemoattractant and opsonic activities of seabream (*Sparus aurata* L.) serum. *Methodology in fish disease research*. Aberdeen, 125- 127.