

سنجش کیفیت ماهی با استفاده از ماشین بینایی (مطالعه موردی: قزل‌آلای رنگین کمان *Oncorhynchus mykiss*)

حسن صفائی‌باری^{۱*}، محمد حسن گرامی^۲، عبدالعباس جعفری^۳، مرضیه موسوی نسب^۴

- ۱- دانشجوی دکتری، گروه مهندسی بیوپریستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز
- ۲- دانشجوی دکتری، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران
- ۳- استادیار، گروه مهندسی بیوپریستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز
- ۴- دانشیار، گروه علوم غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز

تاریخ دریافت: ۹۴/۷/۱۳ تاریخ پذیرش: ۹۴/۷/۱۶

*نویسنده مسئول مقاله: safiyari.hasan@gmail.com

چکیده

رابطه بین خصوصیات ظاهری و شیمیایی ماهی قزل‌آلای به منظور سنجش کیفیت آن با عکس‌برداری از ۷۵ عدد ماهی بررسی شد. برای بخش‌بندی و پردازش تصاویر از نرم افزار MATLAB استفاده شد. الگوریتم طراحی شده خصوصیات ظاهری ماهی، از جمله طول، ارتفاع، مساحت، محیط، قطر معادل، بزرگترین قطر و کوچکترین قطر استخراج شد. سپس خصوصیات شیمیایی ماهی، شامل pH، آبچک، پروتئین، چربی و محتوای رطوبتی، توسط روش‌های آزمایشگاهی اندازه‌گیری شد. سپس فاکتورهای یاد شده توسط معادله‌های رگرسیونی خطی، لگاریتمی، نمایی و توانی مورد آنالیز قرار گرفتند. نتایج نشان داد که در معادله‌ی درجه دوم، پروتئین و چربی با طول آبزی و رطوبت با محیط آبزی رابطه‌ی مستقیمی دارند (به ترتیب، $R^2 = 0.992$ ، 0.991 ، 0.993). در نهایت پژوهش حاضر نشان داد که این روش به خوبی می‌تواند در مزارع پرورشی به سنجش زنده‌ی کیفیت آبزیان بپردازد.

کلید واژگان: پردازش تصاویر، آنالیز شیمیایی، قزل‌آلای، نرم افزار متلب

مقدمه

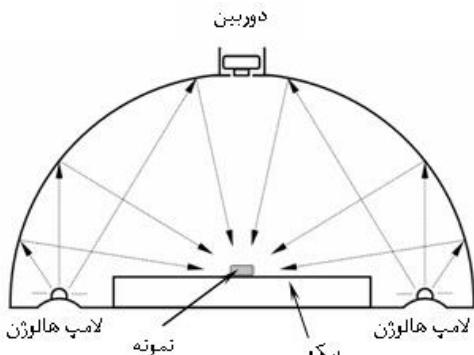
عوامل بسیاریمانند فیزیکی، شیمیایی و یا میکروبی در تازگی و کیفیت ماهی تأثیرگذارند. آبچک، H_p، پروتئین، چربی و رطوبت از عوامل مهمی هستند که در سنجش کیفیت آبزیان ارزیابی می‌شوند (Huss, 1995). تغییر در این عوامل می‌تواند بر ظاهر، طعم، مزه و بافت ماهی به طور مستقیم تأثیرگذار باشد. اولین مرحله در سنجش کیفیت آبزیان، ظاهر آن آبزی است (Alasalvar et al., 2011; Sun, 2008). روش‌های آزمایشگاهی مورد استفاده در سنجش کیفیت همگی وقت‌گیر و هزینه بر است و همچنین اگر از سوی افراد غیرمتخصص انجام شود، در صحت و دقت آنها شک و تردید وجود دارد. در مقام مقایسه، ماشین‌های بینایی روشی غیرتخریبی، کم‌هزینه و با دقت بالا هستند که برای همه افراد قابل استفاده است (Brosnan and Sun, 2002). روابط متفاوت ویژگی‌های شیمیایی با ویژگی‌های ظاهری در سایر آبزیان نیز گزارش شده است. Stien و همکاران (۲۰۰۶) اظهار داشتند که میزان چربی موجود در بافت‌های کتلت با میزان سنجش شده به وسیله اشعه مادون قرمز در مورد مساحت کتلت‌ها رابطه مستقیم دارد. همچنین Marty-Mahé و همکاران (۲۰۰۴) بیان داشتند که مساحت میزوپترها در گوشت ماهی *Salmo trutta* می‌تواند به عنوان عاملی برای تعیین میزان چربی گوشت در مدل‌های آنالیز تصاویر قرار گیرد. همچنین Mohebbi و همکاران گزارش دادند که تغییرات رنگ نمونه‌های میگو که با ماشین بینایی ثبت شده است با تغییرات رطوبتی همبستگی بالایی دارد ($R^2 = 0.80$). Zheng و همکاران (۲۰۰۶) مدلی را ارائه کردند که در آن تغییر رنگ نمونه و میزان رطوبت با یکدیگر همبستگی بالایی داشتند. آنها بیان داشتند که ضریب همبستگی رگرسیون و مریع حداقل خطای در مدل شبکه‌های عصبی به دست آمده به ترتیب برابر با ۰/۵۶ و ۰/۷۵ است.

امروزه علم ماشین بینایی^۱ به عنوان ابزاری جدید به خوبی پیشرفت کرده است و در سنجش خودکار کیفیت، استفاده می‌گردد (Baxes, 1994; A. Luzuriaga et al., 1997). به طور کلی، ویژگی‌های ظاهری در آبزیان از اهمیت بهسزایی برخوردار است و تغییرات کیفیت در آبزیان به خوبی در تغییرات ظاهری نمود پیدا می‌کند (Gümüş et al., 2011). ماشین‌های بینایی روش‌های غیرتخریبی هستند که می‌توانند با دقت بالا و بودن دستکاری به صورت زنده به سنجش کیفیت انواع مواد غذایی مبادرت ورزند (Gunasekaran, 1996; Brosnan and Sun, 2002). ماشین‌های بینایی، ویژگی‌های فیزیکی آبزیان نظیر اندازه، شکل و یا رنگ را به طور مستقیم و ویژگی‌های شیمیایی را به طور غیرمستقیم ارزیابی می‌کنند (Korel and Balaban, 2010). نحوه عملکرد این ماشین‌ها مانند چشم انسان به میزان و کیفیت نور برخواسته از نمونه بستگی دارد (Dowlati et al., 2012).

ماشین‌های بینایی از سوی بسیاری از محققان در مناطق مختلف ارزیابی شده است. Borderías و همکاران (۱۹۹۹) در صد چربی ماهی آزاد آتلانتیک (*Salmo salar*) را به وسیله پردازش تصاویر دیجیتالی تخمین زدند. و همکاران (۲۰۰۷) میزان چربی فیله ماهی سالمون را هم از طریق روش‌های آزمایشگاهی و هم با استفاده از ماشین بینایی به دست آوردند. نتایج آنها نشان داد که یک رابطه قوی بین میزان چربی به دست آمده در دو روش وجود داشت (Mohebbi و همکاران ۲۰۰۹) روشی را ابداع کردند که با استفاده از ماشین بینایی و سطوح مختلف کم شدن آب بدن و تغییر رنگ، به سنجش کیفیت میگو می‌پردازد.

1. Machine Vision

طرف بر روی نمونه تابیده می‌شود، هیچ سایه‌ای در اطراف نمونه تشکیل نمی‌گردد. این نحوه نورپردازی به طور خاص برای پردازش شکل نمونه‌ها ضروری است. برای اخذ تصاویر رنگی از دوربین دیجیتال CCD مدل Canon IXUS 960IS با وضوح ۱۲ مگاپیکسل (4000×3000 پیکسل) استفاده شد که در ارتفاع ۴۵ سانتی‌متری در بالای ماهی‌های مورد آزمایش قرار داده شد. تنظیم دوربین به صورت دستی بوده و ISO آن خودکار بود (Korel and Babalan, 2010). عکس‌های گرفته شده به یک لپتاپ (CPU core 2 duo 2.53GH, 4GB RAM) منتقل و با MATLAB (Matrix Laboratory) استفاده از نرم‌افزار (R2009a) نسخه a الگوریتم‌های مورد نیاز طراحی شد.



شکل ۱ اتاقک نورپردازی و عکس‌برداری از نمونه‌های ماهی

ابتدا هریک از ماهی‌ها وزن شد و سپس همان ماهی درون اتاقک نورپردازی قرار گرفت و از آن عکس گرفته شد.

طراحی الگوریتم‌های پردازش تصویر

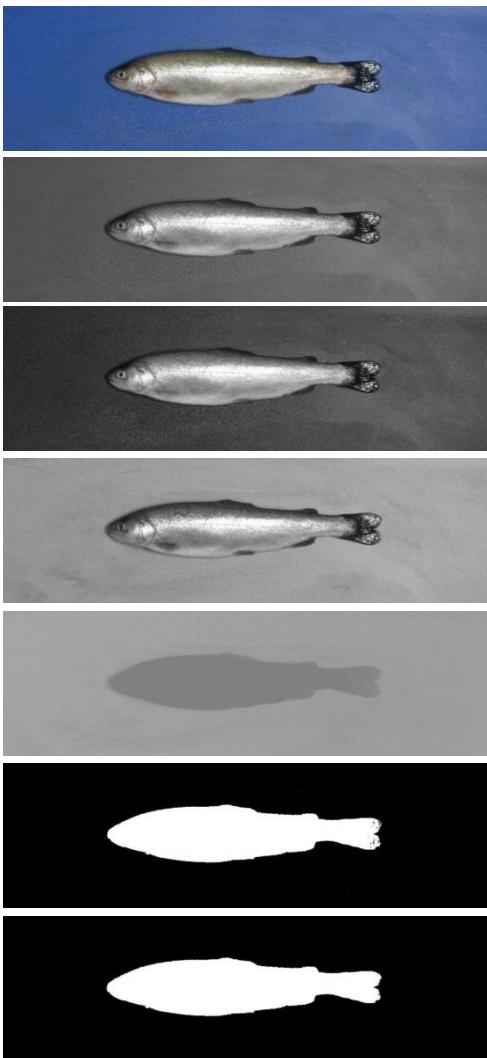
اولین قدم در استخراج داده‌های مورد نظر در هر طرح ماشین بینایی پردازش آن تصاویر است. عملیات گوناگونی در این مرحله انجام می‌شود که به تصویر و ویژگی‌های آن و همچنین به داده‌هایی که برای استخراج از آن تصویر مدنظر است، بستگی دارد (شکل ۲). در شکل ۲ در مرحله

با توجه به مطالعات انجام شده، کمبود یک مطالعه جامع درباره امکان سنجهش کیفیت آبزیان فراوری نشده با ماشین بینایی احساس می‌شود. هدف این پژوهش دستیابی به بهترین عوامل تأثیرگذار در رابطه بین ویژگی‌های ظاهری و شیمیایی ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان است. بر اساس نتایج این تحقیق می‌توان اظهار داشت که کدام یک از ویژگی‌های ظاهری ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان بیشترین دققت را در تخمین ویژگی‌های شیمیایی این آبزی دارد تا بر اساس آن، رابطه بین ویژگی‌های شیمیایی و فیزیکی این آبزی را مدل‌سازی کرد.

مواد و روش‌ها

تهیه نمونه‌ها برای آنالیز

برای انجام این تحقیق، ابتدا ۷۵ عدد ماهی قزل‌آلای رنگین‌شکم‌پرکمان با میانگین وزن $127/85 \pm 127/85$ گرم و میانگین طول $47/47 \pm 91/91$ سانتی‌متر از مرکز پرورش ماهی در استان فارس صید و در ظرف حاوی پودر یخبه‌سرعت به آزمایشگاه منتقل شدند. در اولین قدم تک تک ماهی‌ها وزن گردیدند. برای توزیں از یک ترازوی دقیق با دققت ۱ گرم استفاده شد. برای تهیه عکس‌ها از اتاقک نورپردازی با تابش غیرمستقیم که به‌اصطلاح آسمان ابری نامیده می‌شود، استفاده گردید (شکل ۱). این اتاقک از یک گندله قطر ۹۰ سانتی‌متر با سطح داخلی صیقلی و سفید رنگ تشکیل می‌شود که نمونه‌های مورد عکس‌برداری در زیر آن قرار می‌گیرند. از ۴ لامپ هالوژن ۶۰ وات لوكس برای نوردهی استفاده شد. در این نورپردازی، لامپ‌ها در محیط اطراف سکوی عکس‌برداری قرار گرفته‌اند به شکلی که نور مستقیم از لامپ‌ها به ماهی نمی‌رسید. پرتو لامپ‌ها پس از برخورد به سطح داخلی گندله منعکس و بر روی نمونه تابیده می‌شود. از آنجا که پرتوهای بازتابش شده از همه



شکل ۲ب-ترتیب: شکل اصلی رنگی، مؤلفه‌های R و G و B تصویر و اعمال فیلتر میانه به روش تک رنگ، مؤلفه C_b تصویر، تصویر سیاه و سفید، حذف نویه‌های زمینه تصویر

استخراج ویژگی‌های شکل

در بحث ویژگی‌های شکلی تصاویر، برنامه طراحی شده هفت ویژگی مختلف را از تصاویر استخراج کرد. این خصوصیات عبارت بودند از:

- ۱ طول^۲
- ۲ ارتفاع^۳

2 . Length

اول از فیلتر میانه برای حذف نویز استفاده شده است. این بهینه‌سازی و فیلتر باعث حذف انواع نویه‌های موجود در یک تصویر تا حد قابل قبول شد تا تصویری شفاف تر در اختیار قرار گیرد. روش حذف نویه در این فیلتر به اینصورت بود که با حرکت یک عنصر بروی تصویر و مقایسه همسایگی‌های یک پیکسل، مقدار میانگین را به دست می‌آورد. بیشترین رنگ درون تصویر، رنگ اصلی تصویر است و نویه همیشه کمترین میزان رنگ را در یک تصویر به خود اختصاص داده است. به همین دلیل رنگ پیکسل‌هایی که بارنگ میانگین به دست آمده دربخشی از تصویر فاصله زیادی داشته، همان رنگ نویه بود و نرم‌افزار آنها را به رنگ میانگین تغییر می‌داد. از آنجا که تصویر فراخوانی شده در فضای رنگی RGB بود، از فیلتر میانه به روش تک رنگ استفاده گردید. در این روش، سه رنگ اصلی از هم جدا شده و پس از اعمال تابع بروی هر کدام، سه تصویر به یکدیگر متصل شد. با اینکار سه رنگ اصلی هر کدام جداگانه بررسی گردید و عملیات مورد نظر بر روی آنها اجرا شد. سپس در مرحله بعدی به منظور جدا کردن ماهی از زمینه، ابتدا از فضای رنگی RGB استفاده گردید و مؤلفه‌های R، G و B عکس‌ها بررسی شد. از آنجا که این مؤلفه‌ها اختلاف محسوسی را بین ماهی و پیش زمینه به دست نمی‌داد و با توجه به اینکه شرایط روشنایی مربوط به عکس‌ها یکسان نبود، فضای رنگی YC_rC_b، جایگزین فضای رنگی RGB گردید. سپس تصاویر به تصاویر بازنشستی یعنی اینکه تنها دارای دو رنگ سیاه و سفید هستند و در ماتریس آنها تنها اعداد ۰ و ۱ قرار گرفته است، تبدیل شدند.

اندازه‌گیری ویژگی‌های شیمیایی

ویژگی‌های شیمیایی نظیر پروتئین خام به روش کلدار Bligh (AOAC, 1984)، چربی خام به روش سوکسله (Ludorff and Dyer, 1959) و رطوبت به روش سوزاندن (and Meyer, 1973) اندازه‌گیری شدند. pH نمونه‌ها با دستگاه دیجیتال pH سنج (Testo 206, pH Germany) از عضلات بخش پشتی ماهیان اندازه‌گیری شد که پیش از هر تست با نمونه بافر کالبیره می‌شد. برای اندازه‌گیری آپچک‌ماهی‌ها با ترازوی دیجیتال وزن شده، در فویل آلومینیومی پیچیده و در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. پس از ۹۶ ساعت نگهداری، فویل‌ها باز شده و فیله مجدد توزین شد. درصد آپچک با محاسبه اختلاف وزن فیله پیش و پس از نگهداری در یخچال بخش بر وزن اولیه فیله پس از نگهداری در یخچال ضرب در ۱۰۰، محاسبه گردید.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

داده‌های استخراج شده از تصاویر با نوشتن برنامه‌ای به نرم‌افزار Excel فرستاده شدند تا در مراحل بعدی در این نرم‌افزار و نرم‌افزارهای آماری MINITAB و SPSS تحلیل و بررسی شوند. ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی میزان همبستگی بین تغییر در ویژگی‌های ظاهری و Rodgers and Shimeyai از رابطه زیر استفاده شد (Nicewander, 1998):

$$r(i,k) = \sqrt{\frac{\sum y_i y_k}{\sum y_i^2 \sum y_k^2}}$$

که در آن y و k عوامل بررسی شده هستند. همچنین عوامل با استفاده از ۴ روش ریاضی خطی، لگاریتمی، نمایی و توانی بررسی شدند.

نتایج و بحث

۳- مساحت^۴

۴- محیط^۵

۵- قطر معادل^۶

۶- قطر بزرگ^۷

۷- قطر کوچک^۸

برای محاسبه مساحت نمونه‌ها، تصویر سیاه و سفید فراخوانی شده و با شمارش تعداد پیکسل‌هایی که دارای مقدار سیاه و سفید معادل یک بودند، مقدار مساحت محاسبه شد. محیط در یک تصویر سیاه و سفید برابر با مجموعه پیکسل‌هایی است که در مراتزهای هر ناحیه وجود دارد. طبق تعریف، قطر معادل یا قطر مساحت یک شکل برابر با قطر دایره‌ای است که مساحتی برابر با مساحت شکل مورد نظر دارد. بنابراین قطر معادل نمونه‌ها با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

$$\text{Equivalent Diameter} = \sqrt{\frac{4 \times \text{Area}}{\pi}}$$

قطر بزرگ و قطر کوچک بیضی به ترتیب برابر است با طول بزرگ‌ترین و کوچک‌ترین محور بیضی محیط شده بر ماهی‌ها.

برای تبدیل واحد از پیکسل یا پیکسل مربع به سانتی‌متر یا سانتی‌متر مربع با قراردادن یک خطکش در تصویر، تعداد پیکسل‌های معادل ۱ سانتی‌متر از تصویر، شمارش شده و تبدیل واحدها براساس آنان جام گردید. داده‌های استخراج شده به واحدهای سانتی‌متر مربع برای مساحت و سانتی‌متر برای دیگر ویژگی‌ها تبدیل شدند.

3. Height

4. Area

5. Perimeter

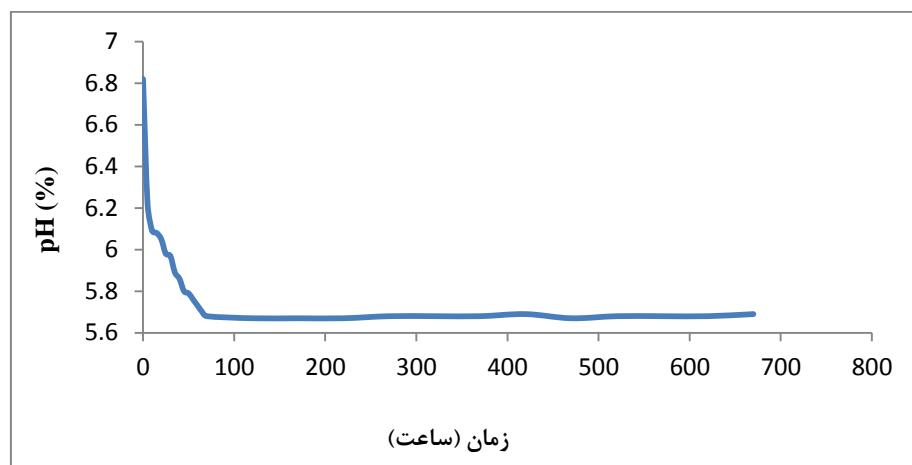
6. Equivalent Diameter

7. Major Axis Length

8. Minor Axis Length

افزایش اتواکسیداسیون و متیل اکسیداسیون نیز رخ می‌دهد (Bochi et al., 2008). در مجموع میزان پروتئین، چربی و رطوبت پس از ۱۰۰ ساعت از صید ماهی به ترتیب ۱۸/۵، ۲/۷۸ و ۷۳/۲۵ درصد کاهش یافته است. این نتایج با گزارش Taskaya و همکاران (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

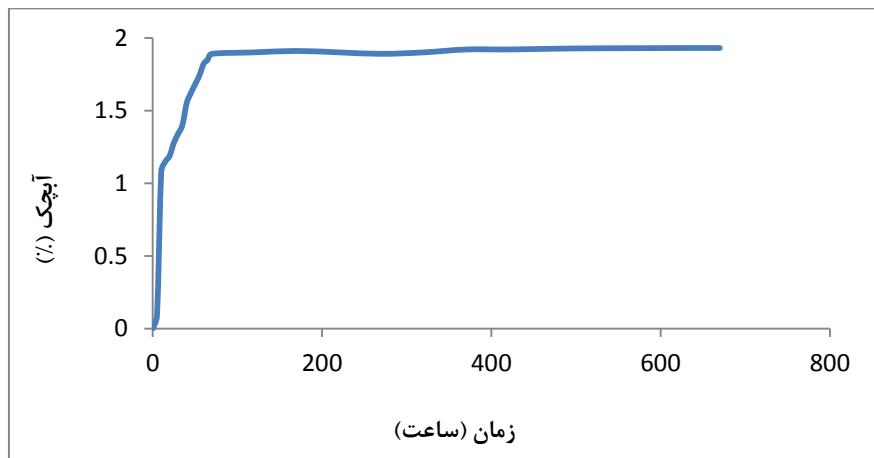
شکل ۳ تا ۷ نشان‌دهنده روند تغییرات کاهشی در میزان pH، پروتئین، چربی، رطوبت و افزایشی آبچک در طول آزمایش است. از سوی دیگر میزان پروتئین با افزایش زمان نگهداری به علت اثر آنزیم‌های پروتولیز کننده کاهش می‌یابد. این اثر کاهشی در مورد روغن ماهی به علت



شکل ۳ تغییرات در طول دوره آزمایش pH در میزان

جزئی اسیدهای چرب آزاد است که پس از صید ماهی اتفاق می‌افتد (Bita et al., 2010). مطالعات نشان می‌دهد که رابطه معناداری بین زمان و pH وجود دارد. به نحوی که با افزایش زمان، میزان pH گوشت آبزی رو به کاهش می‌رود (Chytiri et al., 2004).

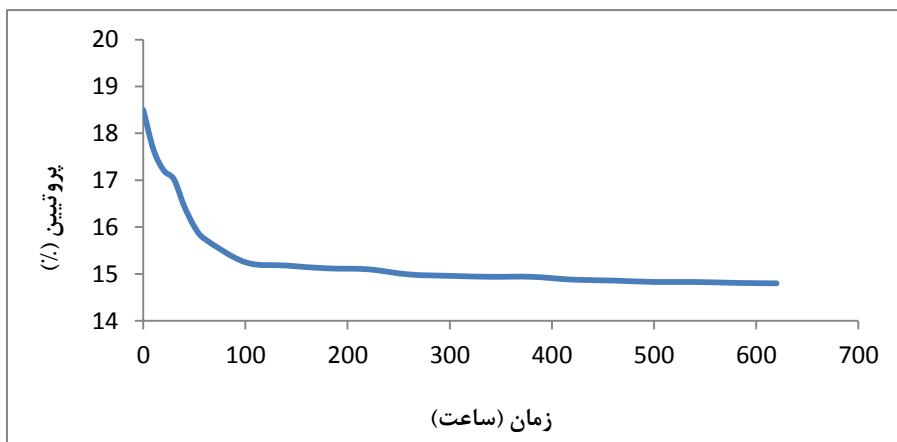
همانگونه که در نمودار مشخص است، با افزایش زمان ماندگاری pH روند کاهشی را طی می‌کند. روند کاهشی pH تا ۵/۷۰ محسوس بوده و پس از ۱۰۰ ساعت از صید این روند کاهش ثابت می‌شود. علت کاهش pH تجمع اسیدلاکتیک در اثر تجزیه گلیکوزن و آزاد شدن



شکل ۴ تغییرات در میزان آبچک در طول دوره آزمایش

ماهی قزل آلا پس از صید به سرعت منجمد و بسته‌بندی نشود، درصد زیادی آبچک خواهد داشت که این موضوع بر روی بازار پسندی و وزن ماهی تأثیر معناداری خواهد داشت.

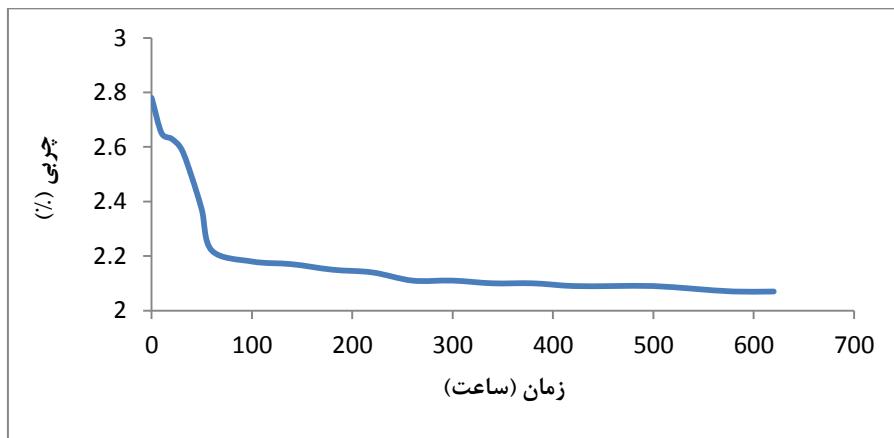
با گذشت زمان میزان افت در ماهی بیشتر شده زیرا درصد آبچک در زمان نگهداری افزایش می‌یابد. دلیل آبچک زیاد نمونه‌ها نوع بسته‌بندی و منجمد نشدن بود. Turan و همکاران (۲۰۰۳) اظهار داشتند در صورتی که



شکل ۵ تغییرات در میزان پروتئین در طول دوره آزمایش

مجموع میزان پروتئین، چربی و رطوبت پس از ۱۰۰ ساعت از صید ماهی به ترتیب $18/5$ ، $2/78$ و $73/25$ درصد کاهش یافته است. این نتایج با نتایج Taskaya و همکاران (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

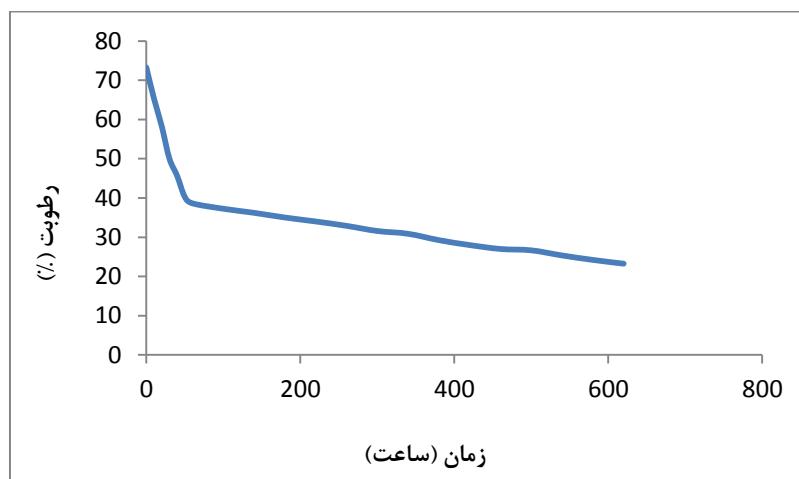
میزان پروتئین با افزایش زمان نگهداری به علت اثر آنزیم‌های پروتئولیزکننده کاهش می‌یابد. این اثر کاهشی در مورد روغن ماهی به علت افزایش اتوکسیداسیون و متیل اکسیداسیون نیز رخ می‌دهد (Bochi et al., 2008).



شکل ۶ تغییرات در میزان چربی در طول دوره آزمایش

دلیل با افزایش زمان نگهداری و بهویژه در شرایط غیرمنجمد چربی فیله کاهش می‌باید.

قزل‌آلای رنگین کمان به دلیل غنی بودن از اسیدهای چرب تک غیراشباع، نسبت به اکسیداسیون چربی حساسیت بالایی دارد (Andersen et al., 1997). به همین



شکل ۷ تغییرات در میزان رطوبت در طول دوره آزمایش

در واقع، ضریب همبستگی شاخصی است که میزان رابطه بین متغیرها را نشان می‌دهد. هرچه این ضریب به یک نزدیک‌تر باشد، میزان واپستگی دو متغیر بیشتر است. به همین دلیل مواردی که در هر ستون بالاترین ضریب همبستگی را دارا بودند با ستاره نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود همبستگی بالایی بین شاخص‌های ذکر شده و ویژگی‌های شیمیایی وجود دارد.

رطوبت ارتباط تنگاتنگی با آبچک دارد. Turan و همکاران (۲۰۰۳) گزارش دادند که پس از صید، کاهش وزن آبزی (آبچک) با کاهش رطوبت آبزی همراه است. بدین صورت که عمدۀ دلیل آبچک در ماهی قزل‌آلای به دلیل کاهش آب بدن آبری است.

جدول ۱ نشان‌دهنده میزان ضریب همبستگی هر کدام از ویژگی‌های شیمیایی با ویژگی‌های ظاهری آبزی است.

جدول ۱ ضریب همبستگی بین ویژگی‌های شیمیابی و ویژگی‌های ظاهری

ویژگی‌ها	pH	آبچک (%)	پروتئین (%)	چربی (%)	رطوبت (%)
طول	*۰/۸۴۹	*۰/۸۵۹	*۰/۸۷۳	*۰/۹۲۷	*۰/۹۲۷
ارتفاع	۰/۶۵۹	-۰/۶۷۶	۰/۶۹۵	۰/۷۰۱	۰/۷۷۵
مساحت	۰/۶۲۴	-۰/۶۴۱	۰/۶۶۱	۰/۷۶۶	۰/۷۴۶
محیط	۰/۸۰۹	-۰/۸۲۲	۰/۸۳۷	۰/۸۴۰	۰/۸۹۹
قطر معادل	۰/۶۱۷	-۰/۶۳۵	۰/۶۵۵	۰/۶۶۰	۰/۷۴۱
قطر بزرگ	۰/۷۸۱	-۰/۷۹۳	۰/۸۰۹	۰/۸۱۰	۰/۸۷۵
قطر کوچک	۰/۵۸۵	-۰/۶۰۴	۰/۶۲۴	۰/۶۳۰	۰/۷۱۰

*شان هنده بالاترین ضریب همبستگی می‌باشد.

رابطه‌به‌دست آمده را نشان می‌دهند. نقاط نشان داده شده در این شکل‌ها برابر با میانگین محاسبه شده دریاره هر یک از شاخص‌ها در زمان‌های ۰، ۱۰، ۲۰ و ۳۰ روز پس از صید آبزی هستند. درواقع این نقاط میانگین تغییرات در پیکسل ثبت شده با دوربین در زمان‌های مذکور است.

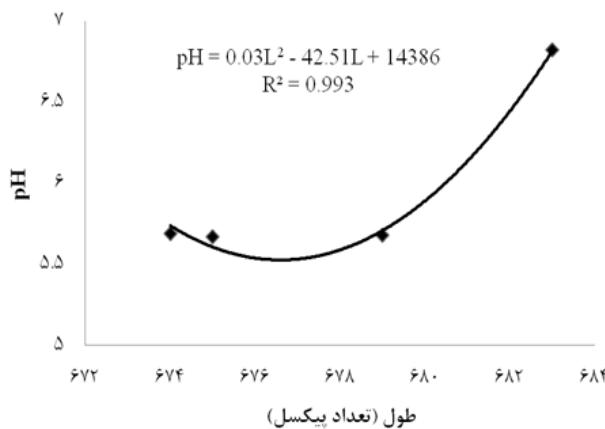
همان‌طور که مشاهده می‌شود طول ماهی با pH ماهی بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در بین الگوهای مختلف ریاضی، معادله درجه دوم با ضریب تبیین ۰/۹۹۳ به عنوان بهترین الگو به منظور تخمین pH ماهی انتخاب گردید. نمودار pH بر حسب طول ماهی در مدت زمان نگهداری در شکل ۸ آورده شده است.

بر این اساس مشخص گردید که قطر کوچک در مقایسه با دیگر ویژگی‌های ظاهری کمترین تأثیر را در تعیین ویژگی‌های شیمیابی داشته است. علاوه بر روابط ساده بین هرکدام از ویژگی‌های شکلی و شیمیابی، الگوهای مختلف روابط بین ویژگی‌های شیمیابی و ویژگی‌های یاد شده مانند روش‌های نمایی، خطی، لگاریتمی، درجه دوم و توانی بررسی شدند. نتایج نشان داد روابط با ضریب تبیین بالاتر برای هرکدام از ویژگی‌های یاد شده در رابطه‌های درجه دوم بین ویژگی‌های شیمیابی و شکلی به دست آمدند. ضرایب تبیین این خطوط رگرسیونی در جداول ۲ تا ۶ آورده شده است. همچنین شکل‌های ۸ تا ۱۲

جدول ۲ ضریب تبیین بین pH و ویژگی‌های ظاهری در الگوهای مختلف ریاضی

نمایی	خطی	لگاریتمی	درجه دوم	توانی
طول	۰/۷۲۱	۰/۷۲۲	*۰/۹۹۳	۰/۷۲۰
ارتفاع	۰/۴۳۳	۰/۴۳۴	۰/۹۱۶	۰/۴۲۱
مساحت	۰/۳۸۸	۰/۳۸۹	۰/۸۶۰	۰/۳۷۲
محیط	۰/۶۵۴	۰/۶۵۵	۰/۹۷۳	۰/۶۴۴
قطر معادل	۰/۳۸۰	۰/۳۸۱	۰/۸۵۶	۰/۳۷۲
قطر بزرگ	۰/۶۱۰	۰/۶۱۱	۰/۹۷۴	۰/۶۰۸
قطر کوچک	۰/۳۴۲	۰/۳۴۳	۰/۸۷۱	۰/۳۲۷

*شان هنده بالاترین ضریب همبستگی می‌باشد.



شکل ۸ نمودار pH بر حسب طول در مدت زمان نگهداری

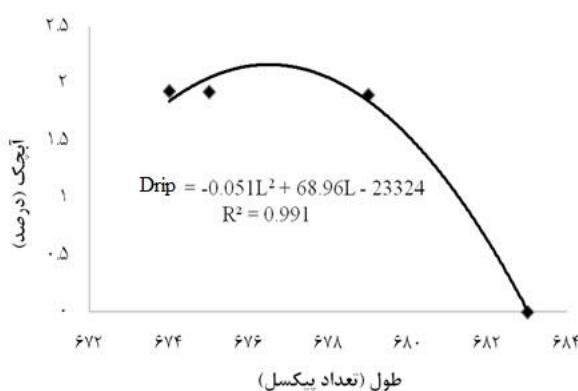
در ادامه مشاهده می‌شود که طول ماهی با آبچک ماهی تبیین ۰/۹۹۱ به عنوان بهترین الگو بهمنظور تخمین آبچک بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در ماهی انتخاب گردید. نمودار آبچک بر حسب طول ماهی در مدت زمان نگهداری در شکل ۹ آورده شده است.

در ادامه مشاهده می‌شود که طول ماهی با آبچک ماهی بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در مدت زمان نگهداری در شکل ۹ آورده شده است.

جدول ۳ ضریب تبیین بین آبچک و ویژگی‌های ظاهری در الگوهای مختلف ریاضی

خطی	لگاریتمی	درجه دوم
طول	۰/۷۳۸	*۰/۹۹۱
ارتفاع	۰/۴۵۷	۰/۹۲۰
مساحت	۰/۴۱۱	۰/۸۶۵
محیط	۰/۶۷۶	۰/۹۷۴
قطر معادل	۰/۴۰۳	۰/۸۶۱
قطر بزرگ	۰/۶۲۹	۰/۹۷۱
قطر کوچک	۰/۳۶۵	۰/۸۷۶

*نشان هنده بالاترین ضریب همبستگی می‌باشد.



شکل ۹ نمودار آبچک بر حسب طول در مدت زمان نگهداری

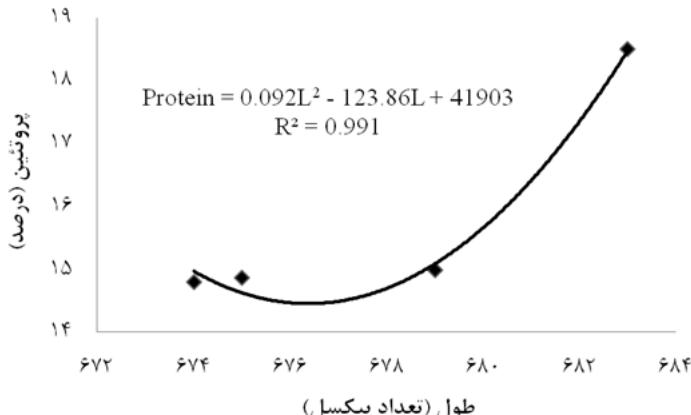
به عنوان بهترین الگو به منظور تخمین پرتوئین ماهی انتخاب گردید. نمودار پرتوئین بر حسب طول ماهی در مدت زمان نگهداری در شکل ۱۰ آورده شده است.

همچنین طول ماهی با پرتوئین ماهی بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در بین الگوهای مختلف ریاضی، معادله درجه دوم با ضریب تبیین ۰/۹۹۱

جدول ۴ ضریب تبیین بین پرتوئین و ویژگی‌های ظاهری در الگوهای مختلف ریاضی

نمایی	خطی	لگاریتمی	درجه دوم	توانی
طول	۰/۷۶۶	۰/۷۶۲	*۰/۹۹۱	۰/۷۶۵
ارتفاع	۰/۴۸۷	۰/۴۸۳	۰/۹۲۹	۰/۴۷۵
مساحت	۰/۴۴۲	۰/۴۳۷	۰/۸۷۷	۰/۴۲۶
محیط	۰/۷۰۶	۰/۷۰۱	۰/۹۷۸	۰/۶۹۶
قطر معادل	۰/۴۳۴	۰/۴۲۹	۰/۸۷۳	۰/۴۲۶
قطر بزرگ	۰/۶۵۹	۰/۶۵۶	۰/۹۷۱	۰/۶۵۷
قطر کوچک	۰/۳۹۴	۰/۳۸۹	۰/۸۸۸	۰/۳۷۹

* نشان هنده بالاترین ضریب همبستگی می‌باشد



شکل ۱۰ نمودار پرتوئین بر حسب طول در مدت زمان نگهداری

۰/۹۸۹ به عنوان بهترین الگو بهمنظور تخمین چربی ماهی انتخاب گردید. نمودار چربی بر حسب طول ماهی در مدت زمان نگهداری در شکل ۱۱ آورده شده است.

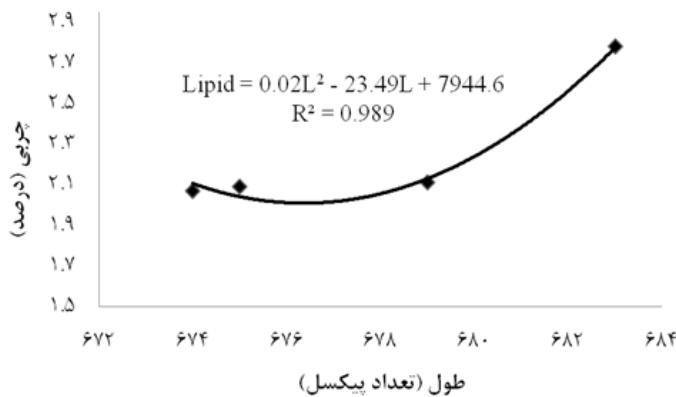
نتایج نشان داد که طول ماهی با چربی ماهی بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در بین الگوهای مختلف ریاضی، معادله درجه دوم با ضریب تبیین

جدول ۵ ضریب تبیین بین چربی و ویژگی‌های ظاهری در الگوهای مختلف ریاضی

نمایی	خطی	لگاریتمی	درجه دوم	توانی
طول	۰/۷۶۹	۰/۷۶۳	*۰/۹۸۹	۰/۷۶۷
ارتفاع	۰/۴۹۷	۰/۴۸۹	۰/۹۲۶	۰/۴۸۵
مساحت	۰/۴۰۱	۰/۴۴۴	۰/۸۷۴	۰/۴۳۵
محیط	۰/۷۱۳	۰/۷۰۶	۰/۹۷۶	۰/۷۰۴
قطر معادل	۰/۴۴۳	۰/۴۳۶	۰/۸۷۰	۰/۴۳۵

۰/۶۶۰	۰/۹۶۸	۰/۶۵۳	۰/۶۵۵	۰/۶۶۲	قطر بزرگ
۰/۳۸۸	۰/۸۸۵	۰/۳۸۱	۰/۳۹۶	۰/۴۰۳	قطر کوچک

* نشان هنده بالاترین ضریب همبستگی می باشد



شکل ۱۱ نمودار چربی بر حسب طول در مدت زمان نگهداری

به منظور تخمین محتوای رطوبتی ماهی انتخاب گردید.

نمودار محتوای رطوبتی بر حسب محیط ماهی در مدت زمان نگهداری در شکل ۱۲ آورده شده است.

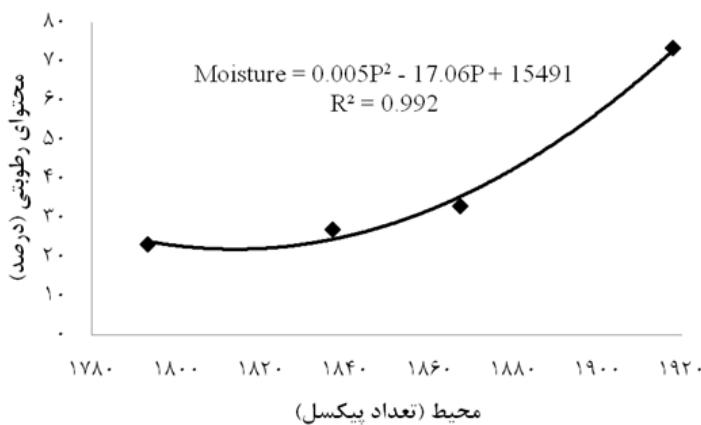
همانطور که مشاهده می شود محیط ماهی با محتوای

رطوبتی ماهی بهترین ارتباط را در مدت زمان نگهداری دارد. همچنین در بین الگوهای مختلف ریاضی، معادله درجه دوم با ضریب تبیین ۰/۹۹۲ به عنوان بهترین الگو

جدول ۶ ضریب تبیین بین محتوای رطوبتی و ویژگی های ظاهری در الگوهای مختلف ریاضی

نمایی	خطی	لگاریتمی	درجه دوم	توانی
طول	۰/۹۱۹	۰/۸۵۷	۰/۹۸۹	۰/۹۱۸
ارتفاع	۰/۶۹۸	۰/۶۰۱	۰/۹۶۴	۰/۶۸۶
مساحت	۰/۶۵۷	۰/۵۰۶	۰/۹۲۷	۰/۶۴۱
محیط	۰/۸۸۵	۰/۸۰۸	۰/۹۹۲	۰/۸۷۸
قطر معادل	۰/۶۴۹	۰/۵۴۸	۰/۹۲۴	۰/۶۴۱
قطر بزرگ	۰/۸۴۳	۰/۷۶۶	۰/۹۷۰	۰/۸۴۲
قطر کوچک	۰/۶۰۴	۰/۵۰۴	۰/۹۳۶	۰/۵۸۸

* نشان هنده بالاترین ضریب همبستگی می باشد



شکل ۱۲ نمودار محتوای رطوبتی بر حسب محیط در مدت زمان نگهداری

مثال، Stien و همکاران (۲۰۰۶) برای تخمین میزان چربی فیله‌های قزل‌آلای رنگین‌کمان مساحت را بهترین عامل معرفی کردند. آنها اظهار داشتند که در محیط RGB ضریب تبیین برای رابطه بین محتوای چربی و مساحت فیله ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان $0/69$ است. همچنین Marty-Mahé و Hmکاران (۲۰۰۴) ضریب تبیین را برای ماهی *Salmo trutta* $0/72$ به دست آوردند. اگرچه در پژوهش حاضر طول به عنوان بهترین عامل برای تخمین چربی در ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان انتخاب شد ($R^2=0.989$)، اما با این حال مساحت نیز از ضریب تبیین مناسبی برخوردار بود ($R^2=0.874$) و همکاران (۲۰۰۶) با ضریب تبیین $0/92$ و روش تصویربرداری مادون قرمز نزدیک، رطوبت *Pollachius virens* را بر اساس محیط ماهی‌های نمک سوده شده 70 درصد صحت، تخمین زندند. مطالعات مقایسه‌ای نشان از تأیید این موضوع دارد که پیش‌بینی یا تخمین ویژگی‌های شیمیایی از طریق ویژگی‌های فیزیکی ماهی قزل‌آلای در پژوهش حاضر به خوبی عمل کرده است. پژوهشگران بیشتر از روش توانی برای تخمین و پیش‌بینی ویژگی‌های ماهی استفاده می‌کنند (Odone et al., 1998; Rosa et al., 2006; Gerami et al., 2013).

براساس نتایج به دست آمده، آنالیزها نشان داد که پردازش تصاویر روشنی مطمئن، سریع، غیرمخرب و کم‌هزینه برای سنجهش کیفیت ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان است. از عوامل مهم رشد و تغییر اندازه در آبزی، پروتئین، چربی و محتوای رطوبتی هستند (Khodabux et al., 2007). درواقع تغییرات در میزان و ترکیب ویژگی‌های شیمیایی، باعث تغییر در ویژگی‌های فیزیکی آبزی نظیر طول و یا وزن می‌شود. پژوهش حاضر نیز نشان داد که تغییرات pH، آبچک، چربی و پروتئین رابطه بسیار نزدیکی با تغییرات طولی، و رطوبت رابطه بسیار نزدیکی با تغییرات در محیط آبزی دارد (ضریب تبیین در جداول ۲ تا ۶). ضرایب تبیین ارائه شده نشان می‌دهند که آنالیز خودکار کیفیت ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان با ماشین بینایی به دلیل ارتباط بالای بین این ویژگی‌ها، به خوبی عمل کرده است. درواقع ماشین بینایی با تجزیه و تحلیل پیکسل‌های تصاویر گرفته شده با دوربین با دقیقت بالا، کوچکترین تغییرات میزان عددی پیکسل‌های ثبت شده را شناسایی و تغییرات را ثبت می‌کند. استفاده از ویژگی‌های فیزیکی برای تخمین ویژگی‌های شیمیایی با روش‌های غیرآزمایشگاهی در ماهیان، از سوی محققان بسیاری آزمایش شده است. برای

استفاده از سیستم پردازش تصاویر برای سنجش کیفیت ماهی قزلآلای را توصیه می‌کند.

منابع

Alasalvar, C., Shahidi, F., Miyashita, K. and Wanasundara, U. 2011. Handbook of Seafood Quality, Safety and Health Applications, WileyBlackwell, Oxford, UK.

Andersen, U. B., Thomassen, M. S. and Bencze Rørå, A. M. 1997. Texture Properties of Farmed Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*): Effects of Diet, Muscle Fat Content and Time of Storage on Ice. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 47(3): 347-353.

AOAC, 1984. Official Methods of Analysis (14thed). Association of Official Analytical Chemists, Washington, DC, USA.

Baxes, G. A. 1994. Digital Image Processing Principles and Applications. Wiley, New York, USA.

Bita, S., Najafzadeh Varzi, H., Kochanian, P., Fazlara, A., Mohammadian, T. and Hosseini, A. 2010. Changes in pH as Quality Indices in Orange-spotted grouper, *Epinephelus coioides* during ice storage and Relation between Bacterial Count. *Journal of Aquatic Sciences*, 1(2): 52-61.

Bligh, E. G. and Dyer, W. J. 1959. A Rapid Method of Total Lipid Extraction and Purification. *Can. J. Biochem. Phys.*, 37: 911-917.

Bochi, V. C., Weber, J., Ribeiro, C. P., Victório, A.M. and Emanuelli, F. 2008. Fishburgers with silver catfish (*Rhamdiaquelen*) filleting residue. *Bioresource Technology*, 99: 8844-8849.

Borderías, A. J., Gomez-Guillem, M. C. and Hurtado, O. 1999. Use of image analysis to determine fat and connective tissue in salmon muscle. *European Food Research Technology*, 209: 104-107.

Brosnan, T. and Sun, D-W. 2002. Inspection and grading of agricultural and food products by computer vision systems-a review. *Computers and Electronics in Agriculture*, 36: 193-213.

Chytiri, S., Chouliara, I., Savvaidis, I. N. and Kontominas, M. G. 2004. Microbiological, chemical and sensory assessment of iced whole and filleted aquacultured rainbow trout. *Food Microbiology*, 21: 157-165.

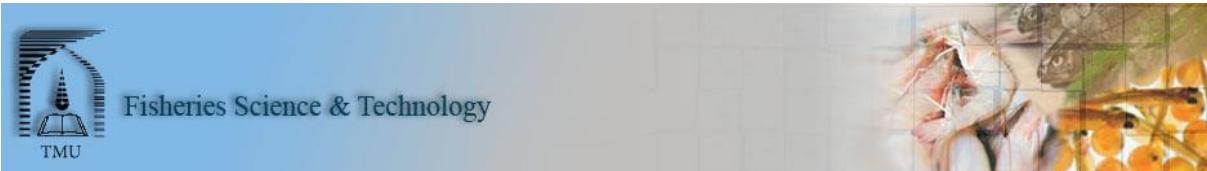
مثال در پیش‌بینی وزن ماهی‌ها بر اساس طول به اینصورت عمل می‌کنند که وزن ماهی‌ها (W) براساس طول (L) آنها به صورت معادله $W = aL^b$ بدست می‌آید و برای هر یک از گونه‌ها ضرایب a و b تعیین می‌شوند، اما در پژوهش حاضر، برای حصول اطمینان بیشتر و دقت بالاتر، از چهار روش خطی، لگاریتمی، نمایی و توانی در قالب رگرسیون‌های تک متغیره و چند متغیره برای پیش‌بینی ویژگی‌های شیمیایی ماهی‌ها استفاده شده و با توجه به ضریب‌های تبیین مختلف، بهترین ضریب تبیین در میان چهار روش انتخاب شده است.

نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد که ماشین بینایی می‌تواند بر اساس خصوصیات ظاهری ماهی قزلآلای رنگین‌کمان، به سنجش کیفیت این آبزی پردازد. ماشین بینایی می‌تواند برای بازرسی خودکار در سنجش کیفیت آبزیان در کارخانجات فراوری استفاده شود. سیستم ماشین بینایی می‌تواند اطلاعات پیوسته و قابل اعتمادی درباره وضعیت فرایند تولید فراهم کند. این سیستم توانایی فراهم و به روز کردن داده‌های آماری مربوط به شاخص‌های کنترلی را دارد و می‌تواند این اطلاعات را به صورت نمایشی بر روی نمایشگر ارائه کند، به عملگر بفرستد و یا اطلاعات را به Zabihi (, 2014) به دلیل سرعت و دقت بالای این فناوری، کاربرد آن روز به روز در حال افزایش است. با توجه به اینکه تحقیق حاضر نشان داد pH، پروتئین و چربی با طول آبزی و رطوبت با محیط آبزی رابطه مستقیمی در معادله درجه دوم وجود دارد (به ترتیب، $R^2 = 0.993, 0.991, 0.989$ and 0.992)، پیشنهاد می‌شود این پژوهش بر روی گونه‌های دیگر آبزیان نیز اجرا شود. درمجموع این پژوهش

- content estimation in dehydrated shrimp. *Computers and Electronics in Agriculture*, 69: 128-134.
- Odone, F., Trucco, E., and Verri, A. 1998.** Visual learning of Weight from Shape using Support Vector Machines. British Machine Vision Conference, London. 469-477.
- Rodgers, J. L. and Nicewander, W. A. 1998.** Thirteen ways to look at the correlation coefficient. *The American Statistician*, 42(1): 59–66.
- Rosa, A., Menezes, G., Melo, O. and Pinho, M. R., 2006.** Weight-length relationships of 33 demersal fish species from Azores archipelago. *Fisheries Research*, 80: 329-332.
- Stien, L. H., Kiessling, A. and Manne, F. 2007.** Rapid estimation of fat content in salmon fillets by colour image analysis. *Journal of Food Composition and Analysis*, 20: 73-79.
- Stien, L. H., Manne, F., Ruohonen, K., Kause, A., Rungruangsak Torrisen, K. and Kiessling, A., 2006.** Automated image analysis as a tool to quantify the colour and composition of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss* W.) cutlets. *Aquaculture*, 261: 695–705.
- Sun, D-W. 2008.** Computer Vision Technology for Food Quality Evaluation, Academic Press, Elsevier, Amsterdam, The Netherlands, p. 188.
- Taşkaya, L., Çaklı, S., Kişla, D. and Kılınç, B. 2003.** Quality changes of fishburger from rainbow trout during refrigerated storage. *Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 20: 147-154.
- Turan, H., Kaya, Y. and Erkoyuncu, I. 2003.** Effects of Glazing, Packaging and Phosphate Treatments on Drip Loss in Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss* W., 1792) During Frozen Storage. *Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 3: 105-109.
- Wu, D., Wang, S., Wang, N., Nie, P., He, Y., Sun, D-W., and Yao, J. 2013.** Application of time series hyperspectral imaging (TS-HSI) for determining water distribution within beef and spectral kinetic analysis during dehydration. *Food and Bioprocess Technology*, 6(11): 2943-2985.
- Zabihi, J., Nassiri, S. M., Jafari, A. 2014.** Estimation of density of trout in fish farm using image processing technique. *Journal of Fisheries*, 67: 49-59.
- Dowlati, M., Mohtasebi, S. S. and de la Guardia, M. 2012.** Application of machine-vision techniques to fish-quality assessment. *Trends in Analytical Chemistry*, 40: 168-179.
- Gerami, M.H., Abdollahi, D., Patimar, R. and Abdollahi, M. 2013.** Length-weight relationship of two fish species from Cholvar River, western Iran: *Mastacembelus mastacembelus* (Banks & Solander, 1794) and *Glyptothorax silviae* Coad, 1981. *Journal of Applied Ichthyology*, 30(1): 214-215.
- Gümüş, B., Balaban, M. O. and Ünlüsayın, M. 2011.** Machine Vision Applications to Aquatic Foods: A Review. *Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 11: 171-181.
- Gunasekaran, S. 1996.** Computer vision technology for food quality assurance. *Trends in Food Science and Technology*, 7(8): 245-256.
- Huss, H.H. 1995.** Quality and Quality Changes in Fresh Fish. FAO Fisheries Technical Papers 348. Rome, Italy. 202 p.
- Khodabux, K., L’Omelette, M.S.S., Jhaumeer-Lauloo, S., Ramasami, P. and Rondeau, P. 2007.** Chemical and near-infrared determination of moisture, fat and protein in tuna fishes. *Food Chemistry*, 102(3): 669-675.
- Korel, F. and Balaban, M.O. 2010.** Quality assessment of aquatic foods by machine vision, electronic nose, and electronic tongue. In: C. Alasalvar, K. Miyashita, F. Shahidi, U. Wanansundara (Eds.), Seafood quality, safety and health effects, Blackwell Publishing, Oxford: 68-81
- Ludorff, W. and Meyer, V., 1973.** Fische und Fischerzeugnisse. Paul PareyVerlag, Hamburg-Berlin.
- Luzuriaga, D.A., Balaban, M. O. and Yeralan, S. 1997.** Analysis of Visual Quality Attributes of White Shrimp by Machine Vision. *Journal of Food Science*, 62 (1): 113-119.
- Marty-Mahé, P., Loisel, P., Fauconneau, B., Haffray, P., Brossard, and Davenel, A. D. 2004.** Quality traits of brown trout (*Salmo trutta*) cutlets described by automated color image analysis. *Aquaculture*, 232: 225–240.
- Mohebbi, M., Akbarzadeh-T, M-R., Shahidi, F., Moussavi, M. and Ghoddusi, H-B. 2009.** Computer vision systems (CVS) for moisture

Zheng, C., Sun, D.-W. and Zheng, L. 2006.
Correlating colour to moisture content of large
cooked beef joints by computer vision. *Journal of
Food Engineering*, 77 (4): 858–863.



Chemical-morphological relationships of rainbow trout, *Oncorhynchus mykiss*, computed by machine vision

Hasan Safiyari^{1*}, Mohammad Hasan Gerami², Abdolabbas Jafari³, Marzieh Moosavi-Nasab⁴

1- Ph.D, Department of Biosystems Engineering, Collage of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

2- Ph.D, Young Researchers and Elite Club, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

3- Assistante Professor, Department of Biosystems Engineering, Collage of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

4- Associate Prof., Department of Food Science and Technology, Collage of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

Received: 05.10.2014

Accepted: 05.04.2015

*Corresponding author: safiyari.hasan@gmail.com

Abstract

The chemical-morphological relationships in rainbow trout, *Oncorhynchus mykiss*, was assessed through photography in light room. The image data were transferred to a laptop and analyzed by MATLAB (Matrix Laboratory) version R2009a. The designated algorithm of 7 features, including length, height, area, perimeter, equivalent diameter, major and minor axis length were extracted from the images. Afterward, chemical compositions of the fish (including crude protein, crude fat, moisture content, pH value and leakage), were determined. Pearson's correlation coefficient was used to correlate visual and chemical properties. Factors were assayed with linear, logarithmic, exponential and power method. Results showed that pH, leakage, protein and fat had a good correlation with fish length, and moisture with fish perimeter, in Quadratic equation ($R^2 = 0.993, 0.991, 0.991, 0.989$ and 0.992 , respectively). In conclusion, this methodology can be applied for automated chemical analysis and on-line monitoring in fish farms.

Keywords: Image processing, Chemical analysis, Rainbow trout, MATLAB