



Analysis of the Performance of Northern and Southern Provinces in the Fisheries Sector

ARTICLE INFO

Article Type

Descriptive Study

Authors

Arabshahi Karizi A.* PhD

How to cite this article

Arabshahi Karizi A. Analysis of the Performance of Northern and Southern Provinces in the Fisheries Sector. Journal of Fisheries Science and Technology. 2018;7(3): 239-242.

ABSTRACT

Aims Iran has many potential and opportunities for the development of aquaculture with the goal of producing and diversifying food, improving food security, non-oil exports, foreign exchange, and most importantly, generating productive employment directly and indirectly. The aim of this study was to analyze the performance of the northern and southern provinces in the fisheries sector.

Instruments & Methods In this descriptive study, provinces including Bushehr, Khuzestan, Sistan and Baluchestan, Golestan, Guilan, Mazandaran, and Hormozgan were examined by Multi-Attribute Decision Making (MADM) and, in particular, the prioritization technique based on the technique for order of preference by similarity to ideal solution (TOPSIS). The data were collected, using the 2015 Statistical Yearbook of Fisheries Organization and the Statistical Yearbook of Iran. Multi-attribute decision making (MADM) was used to analyze the data.

Findings Based on the statistics used and the selected indices, Mazandaran had the best performance in the fisheries sector among the provinces. Guilan, Hormozgan, Khuzestan, Sistan and Baluchestan, Bushehr, and Golestan provinces were in the next ranks.

Conclusion In the fisheries sector, Mazandaran province has the best performance among the provinces of Guilan, Hormozgan, Khuzestan, Sistan and Baluchestan, Bushehr, and Golestan.

Keywords Aquaculture; Fishing; Fisheries

CITATION LINKS

[1] An Analysis of the consumer market for aquatics and fishery products in Gorgan [2] The effective factors contributing to the success of fishery cooperatives in Kermanshah province [3] A look at the marketing of fisheries and aquaculture (Case Study: Qasr -e-Shirin) [4] Perceptions of Iranian fisheries experts towards sustainable aquaculture [5] Financial appraisal of investment in aquatic producing and processing projects in fars province [6] Study of value added and fishery export on economic variables agriculture in Iran [7] Multiple criteria decision making [8] Applied decision making: MADM approach [9] Application of multi attribute decision making method in geography [10] Decision making with multiple criteria [11] Evaluation of the Profitability of Power Listed Companies Based on Entropy Improved TOPSIS Method [12] Iran statistical yearbook, 2015 [13] Iran Fisheries Organization statistical yearbook, 2014 [14] Entrepreneurship development; a step towards achieving the economic and social goals of fisheries: (Explanation and ranking of effective environmental factors using fuzzy Delphi and FAHP approach) [15] Identification, analysis and ranking of factors affecting productivity of Bushehr fishing companies using Group Analytical Hierarchy Process (GAHP) technique [16] Extension workers' attitude towards privatization of agricultural extension and its determinant factors [17] Spatiotemporal abundance and diversity of bonyfishes in beach seines in Iranian waters of the Caspian Sea [18] Evaluation and Interpretation of policies of Five -year developmental plans and Iran fisheries outlook [19] A Need Assessment of fish (common carp) culture Agent members in Guilan and Mazandaran Province [20] Study of value added and fishery export on economic variables agriculture in Iran [21] Position of developing the fisheries industry in an economy without oil [22] Strategic analysis of entrepreneurial development in fishery industries within a SWOT-AHP Approach (A case study in Bushehr province)

*Management Department, Management, Economics & Accounting Faculty, Payam-e-Noor University, Tehran, Iran

*Correspondence

Address: Central Building Payam-e-Noor University, Nakhil Street, Naft Parish, Artesh Boulevard, Mini City, Tehran, Iran
Phone: +98 (51) 55250731
Fax: +98 (51) 55250704
ahmad.arabshahi@gmail.com

Article History

Received: October 20, 2017

Accepted: August 15, 2018

ePublished: September 22, 2018

تحلیل عملکرد استان‌های شمال و جنوب در بخش شیلات

احمد عربشاهی کریزی * PhD

گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت، اقتصاد و حسابداری، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

چکیده

اهداف: ایران دارای پتانسیل‌ها و فرصت‌های زیادی برای توسعه آبی‌پروری با هدف تولید و تنوع غذایی، بهبود امنیت غذایی در کشور، صادرات غیرنفتی، ارزآوری و از همه مهم‌تر ایجاد اشتغال از نوع مولد به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم است. هدف این پژوهش تحلیل عملکرد استان‌های شمال و جنوب در بخش شیلات بود.

ابزار و روش‌ها: در پژوهش توصیفی حاضر، استان‌های بوشهر، خوزستان، سیستان و بلوچستان، گلستان، گیلان، مازندران و هرمزگان با روش تصمیم‌گیری چندشاخصه (MADM) و به‌طور خاص تکنیک اولویت‌بندی براساس شباهت به راه حل ایده‌آل (تاپسیس) بررسی شدند. برای تهیه آمار و اطلاعات ماتریس داده‌ها به سالنامه آماری کشور در سال ۱۳۹۴ و سالنامه آماری سازمان شیلات ایران در سال ۱۳۹۳ رجوع شد. محاسبات مربوطه نیز با استفاده از نرم‌افزار MCDMengine انجام شد.

یافته‌ها: براساس آمار استفاده‌شده و شاخص‌های انتخابی، استان مازندران بهترین عملکرد را در بخش شیلات میان استان‌های مورد بررسی داشت و استان‌های گیلان، هرمزگان، خوزستان، سیستان و بلوچستان، بوشهر و گلستان در رده‌های بعدی قرار داشتند.

نتیجه‌گیری: در بخش شیلات، استان مازندران دارای بهترین عملکرد میان استان‌های گیلان، هرمزگان، خوزستان، سیستان و بلوچستان، بوشهر و گلستان است.

کلیدواژه‌ها: آبی‌پروری، ماهیگیری، شیلات

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۵/۲۴

*نویسنده مسئول: ahmad.arabshahi@gmail.com

مقدمه

رشد روزافزون جمعیت موجب شده است تا تامین مواد پروتئینی مصرفی به سمت سایر منابع از جمله آبزیان سوق یابد. توصیه‌های پزشکی و بسته‌بندی‌های مناسب، مصرف فرآورده‌های شیلاتی را افزایش داده است، اما هنوز میزان آن نسبت به سرانه جهانی (۱۶ کیلوگرم) کم بوده که از دلایل اساسی این اختلاف مصرف، عدم توجه تخصصی به آبزیان و ناشناخته‌ماندن فرآورده‌های متنوع از آنها به دلیل عدم انجام تحقیقات کاربردی در این زمینه و عدم توجه به بازار است^[1]. کشورهای در حال توسعه تقریباً نیمی از آبزیان را تولید می‌کنند، ولی مصرف آنها کمتر از نصف مصرف جهانی است، در حالی که جمعیت کشورهای توسعه‌یافته کمتر از یک‌سوم جمعیت کشورهای کمتر توسعه‌یافته است. اگر سهم سرانه در نظر گرفته شود، اختلاف در مصرف آبزیان در کشورهای در حال توسعه و توسعه‌یافته بسیار زیاد است^[2]. تمرکز بر حوزه آبزیان می‌تواند نقش موثری در رشد اقتصادی کشورها داشته باشد. تبیین اهمیت و ضرورت فعالیت‌های آبی‌پروری و شناسایی مسایل مربوط به بازاریابی آنها و نیز ارائه نتایج بررسی‌ها و تحقیقات به سیاست‌گذاران اقتصادی کشور و خصوصاً بخش کشاورزی می‌تواند در برنامه‌ریزی‌های مربوطه نقش مهمی ایفا نماید^[3].

پایداری آبی‌پروری از طریق برنامه‌ریزی دقیق، انتخاب جایگاه مناسب آبی‌پروری، روش‌های مدیریتی و ارزیابی اثرات زیست‌محیطی و اقتصادی- اجتماعی دست‌یافتنی است. با نگاهی به الگوهای توسعه جهانی مشخص می‌شود که افزایش تولید در آبی‌پروری، نیاز به تخصیص میزان بیشتری از منابع طبیعی را

برای استفاده در این فن ایجاد خواهد کرد. این منابع شامل آب‌های ساحلی، آب‌های زیرزمینی، رودخانه‌ها، دریاچه‌ها و بوم‌های دریایی دور از ساحل است^[4]. برخورداری کشور از منابع عظیم آبزیان در شمال و جنوب و امکان پرورش ماهی در آب‌های سطحی طبیعی ساکن و غیرساکن (دریاچه‌ها و رودخانه‌ها) و آب‌های مصنوعی ساکن (استخرهای پرورش ماهی سردآبی، گرم‌آبی و دمنظوره)، حکایت از ظرفیت‌های بی‌شمار و توان بالقوه کشور در کسب ارزش افزوده و ایجاد اشتغال قابل توجه از این زیربخش دارد. امروزه آبی‌پروری یک بخش اقتصادی سامان‌یافته تلقی می‌شود که مشارکت عمده بخش خصوصی از مشخصه‌های بارز آن است، در حالی که بخش دولتی به‌طور عمده در مقام سیاست‌گذار ایفای نقش می‌نماید. آبی‌پروری به‌عنوان یک فعالیت اقتصادی، متضمن به‌کارگیری تمهیدات لازم در کنار برنامه‌های افزایش تولید است. آبی‌پروری به‌عنوان مدافع بخشی از نیازهای بشری است که با اهداف تولید بیشتر، کسب درآمد بیشتر و بهبود اقتصادی راهی برای اطمینان از امنیت غذایی و رفع فقر را دنبال می‌کند. توسعه صنعت شیلاتی می‌تواند اقتصاد کشور را در کنار اقتصاد دیگر زیربخش‌های کشاورزی، صنعتی و خدماتی از اقتصاد تک‌محصولی نفت خارج کند و موجب پیشبرد هدف‌های کلان اقتصادی، کسب درآمدهای ارزی، اشتغال‌زایی، توسعه مناطق محروم سواحل مرزی به‌خصوص در جنوب کشور و از همه مهم‌تر تامین پروتئین حیوانی مورد نیاز جمعیت و جلوگیری از خروج ارز از محل درآمد نفت برای واردات گوشت قرمز یا سفید شود^[5]. اهمیت فعالیت‌های شیلات صرف نظر از تامین بخشی از مواد پروتئین منبعی برای اشتغال، از ابعاد دیگری نظیر تامین ارز و اهرمی برای توسعه و عمران مناطق ساحلی نیز مورد توجه است. ایران دارای پتانسیل‌ها و فرصت‌های زیادی برای توسعه آبی‌پروری با هدف تولید و تنوع غذایی، بهبود امنیت غذایی در کشور، صادرات غیرنفتی، ارزآوری و از همه مهم‌تر ایجاد اشتغال از نوع مولد به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم است^[6]. در این پژوهش عملکرد استان‌های شمال و جنوب در بخش شیلات براساس اعداد و آمار رسمی منتشرشده مورد تحلیل قرار گرفت تا با بررسی وضعیت موجود و آگاهی نسبت به شرایط فعلی بتوان سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و اقدام لازم و مناسب را به‌منظور بهبود بخش شیلات کشور به انجام رساند. بنابر مطالب ذکرشده، هدف پژوهش حاضر تحلیل عملکرد استان‌های شمال و جنوب در بخش شیلات بود.

ابزار و روش‌ها

در پژوهش توصیفی حاضر، استان‌های بوشهر، خوزستان، سیستان و بلوچستان، گلستان، گیلان، مازندران و هرمزگان با روش تصمیم‌گیری چندشاخصه (MADM) و به‌طور خاص تکنیک اولویت‌بندی براساس شباهت به راه حل ایده‌آل (تاپسیس) بررسی شدند.

توجه محققان در دهه‌های اخیر معطوف به مدل‌های چندمعیاره (MCDM) برای تصمیم‌گیری‌های پیچیده شده است. در این تصمیم‌گیری‌ها ممکن است به‌جای استفاده از یک معیار سنجش بهیچگی از چندین معیار سنجش استفاده شود^[7]. تصمیم‌گیری چندشاخصه به تصمیمات خاصی مانند ارزیابی، اولویت‌گذاری یا انتخاب از بین گزینه‌های موجود اطلاق می‌شود^[8]. تاپسیس به‌عنوان یک روش تصمیم‌گیری چندشاخصه، روشی ساده ولی کارآمد در اولویت‌بندی محسوب می‌شود. در این روش، گزینه

رتبه‌بندی برای برنامه محاسبه کند^[11]. اولین گام در تکنیک تاپسیس تشکیل ماتریس داده‌هاست. در ماتریس داده‌ها ردیف‌ها نشان‌دهنده گزینه‌ها (استان‌های شمال و جنوب) و ستون‌ها نشان‌دهنده شاخص‌ها است.

برای تهیه آمار و اطلاعات ماتریس داده‌ها به سال‌نامه آماری کشور در سال ۱۳۹۴ و سال‌نامه آماری سازمان شیلات ایران در سال ۱۳۹۳^[12-20] رجوع شد (جدول ۱).

انتخاب شده بایستی کوتاه‌ترین فاصله را از جواب ایده‌آل و دورترین فاصله را از ناکارآمدترین جواب داشته باشد^[9]. در این روش m گزینه به وسیله n شاخص مورد بررسی قرار می‌گیرند. ایده اصلی روش تاپسیس^[10] این است که ابتدا شاخص‌های ارزش ایده‌آل مثبت و ارزش ایده‌آل منفی را شناسایی کند و سپس فاصله بین برنامه تا ایده‌آل مثبت و ایده‌آل منفی را محاسبه نماید. در نهایت درجه نزدیکی را به عنوان استاندارد ارزیابی شایستگی و معیار

جدول ۱) آمار شیلات استان‌های شمال و جنوب ایران در سال ۱۳۹۴

استان	تولید ماهیان زینتی	تعداد شاغلان زیربخش شیلات (آبزی پروری)	تعداد شاغلان زیربخش شیلات (صید)	تعداد شناورهای صیادی (کشتی)	تعداد شناورهای صیادی (لنج)	تعداد شناورهای صیادی (قایق)	مزارع پرورش ماهی سردآبی	مزارع پرورش ماهی گرم‌آبی	مقدار تولید آبزی پروری (تن)	مقدار صید آبزیان
بوشهر	۲۲۰	۴۱۱۴	۳۹۲۷۵	۲۱	۵۶۸	۱۴۸۷	۰	۲	۸۲۰۷	۵۰۸۶۰
خوزستان	۱۹۰۳	۱۵۹۲۹	۳۶۹۰۱	۰	۶۰۴	۱۱۰۱	۹۵۰	۵۴۲۴۸	۶۸۰۲۶	۴۸۰۱۱
سیستان و بلوچستان	۳۸۰	۴۸۰۰	۲۴۱۷۶	۰	۹۴۶	۱۳۹۹	۳۴	۷۸۸	۱۰۱۴۲	۲۳۰۹۹۹
گلستان	۲۷۰۳	۱۷۸۱	۱۸۱۶	۰	۰	۲۴۱	۵۵۸	۱۳۹۵۰	۱۵۹۵۰	۸۴۳
گیلان	۲۶۴۵۰	۶۰۳۲	۵۶۱۴	۰	۲۸	۳۲۵	۲۰۲۱	۴۴۹۷۰	۴۸۲۵۶	۱۳۹۲۵
مازندران	۲۴۰۳	۶۴۱۲	۴۴۶۱	۰	۴۴	۲۸۵	۱۵۴۵۲	۵۳۳۲۶	۷۰۵۴۳	۱۷۸۲۴
هرمزگان	۶۰۰	۳۶۳۶	۲۸۸۹۳	۵۱	۱۰۰۸	۳۲۶۱	۰	۰	۸۶۷۵	۲۱۹۸۶۲

* در سال ۱۳۹۴ میزان تولید آبزیان پرورشی در قفس در استان‌های گیلان (۳۵ تن)، مازندران (۸۰ تن) و هرمزگان (۴۵۰ تن) بوده که سرجمع تولید این استان‌ها حساب شده است

بحث

پژوهش حاضر با هدف تحلیل عملکرد استان‌های شمال و جنوب در بخش شیلات انجام شد. با توجه به اهمیت نقش بخش شیلات در اقتصاد کشور انتظار می‌رفت تا استان‌های شمال و جنوب با توجه به قابلیت‌هایی که در اختیار دارند عملکرد موثرتری را به نمایش بگذارند و شناخت این مساله کمک می‌کند تا از تجربیات استان‌های موفق در بخش شیلات در سایر استان‌ها استفاده شود تا رونق بیشتری مشاهده شود که در پژوهش حاضر استان مازندران بهترین عملکرد را داشت.

ایران در شمال و جنوب از منابع غنی آبزیان برخوردار است و پتانسیل و ظرفیت‌های بالقوه زیادی برای توسعه آبزی پروری به منظور تولید و تنوع غذایی و امنیت غذایی از یک سو و افزایش تولید داخلی، اشتغال پایدار، صادرات غیرنفتی و ارزآوری از سوی دیگر وجود دارد. جنوب و شمال ایران از مهم‌ترین فضاهای مستعد شیلات و آبزی پروری هستند.

در جنوب ایران، طول سواحل جنوبی (خلیج فارس و دریای عمان) بیش از ۱۸۰۰ کیلومتر است. فعالیت‌های ماهیگیری در جنوب ایران در کنار فعالیت‌های صنعتی مانند نفت، گاز و صنایع سنگین و نیز تجارت و کشاورزی جزء محورهای مهم توسعه منطقه‌ای مطرح است. در شمال ایران، دریای مازندران بزرگ‌ترین دریاچه جهان به شمار می‌آید. صید و صیادی در آب‌های دریای مازندران گرچه محدود است، ولی به علت داشتن ماهیان تجاری از ارزش اقتصادی بسیار بالایی برخوردار است^[21]. استان‌های مختلف ایران (به خصوص استان‌های شمالی و جنوبی) به لحاظ شرایط جغرافیایی و اقلیمی هر کدام از مزیت‌ها و قابلیت‌های مختلفی برای صید و صیادی و آبزی پروری برخوردارند.

بخش شیلات و آبزی پروری می‌تواند به عنوان یک بخش استراتژیک و سودآور مورد توجه قرار گیرد. ضروری است که استراتژی‌ها و فعالیت‌ها بر پایه روشی علمی به منظور تشخیص و بهره‌برداری از فرصت‌های کارآفرینانه در این بخش طرح‌ریزی شوند^[22]. تحلیل‌های صورت‌گرفته نشان داد که هر کدام از استان‌های شمالی و جنوبی پتانسیل‌ها و قابلیت‌های مختلفی دارند و می‌توانند در ارتقای بخش شیلات ایران نقش بسزایی ایفا

با توجه به تکمیل ماتریس داده‌ها در ادامه با استفاده از روش آنتروپی، وزن هر کدام از شاخص‌ها محاسبه شد تا سایر محاسبات با توجه به اهمیت هر شاخص صورت گیرد. حال با توجه به مشخص شدن ماتریس داده‌ها و وزن شاخص‌ها به انجام سایر مراحل تکنیک تاپسیس شامل کمی‌کردن و بی‌مقیاس‌سازی ماتریس، به دست آوردن ماتریس بی‌مقیاس موزون، تعیین راه حل ایده‌آل مثبت و راه حل ایده‌آل منفی، به دست آوردن میزان فاصله هر گزینه تا ایده‌آل‌های مثبت و منفی، تعیین نزدیکی نسبی (CL^*) یک گزینه به راه حل ایده‌آل و نهایتاً رتبه‌بندی گزینه‌ها براساس بزرگ‌تر بودن CL هر گزینه پرداخته شد. محاسبات مربوطه با استفاده از نرم‌افزار MCDMengine انجام گرفت.

یافته‌ها

وزن هر کدام از شاخص‌ها محاسبه شد (جدول ۲) و براساس آمار استفاده شده و شاخص‌های انتخابی، استان مازندران بهترین عملکرد را در بخش شیلات میان استان‌های مورد بررسی داشت و استان‌های گیلان، هرمزگان، خوزستان، سیستان و بلوچستان، بوشهر و گلستان در رده‌های بعدی قرار داشتند (جدول ۳).

جدول ۲) وزن هر شاخص با استفاده از روش آنتروپی

شاخص	وزن
W1	۰/۰۹۳۸
W2	۰/۰۵۲۶
W3	۰/۱۰۰۷
W4	۰/۲۰۳۲
W5	۰/۰۵۴۷
W6	۰/۰۷۹۱
W7	۰/۱۶۵۸
W8	۰/۰۵۰۹
W9	۰/۰۳۲۵
W10	۰/۱۶۶۸

جدول ۳) نزدیکی نسبی هر یک از گزینه‌ها

نتیجه	هرمزگان	مازندران	گیلان	سیستان و بلوچستان	خوزستان	بوشهر
نزدیکی نسبی	۰/۳۹۶۸	۰/۴۷۹۶	۰/۴۱۲۱	۰/۰۷۱	۰/۲۱۴۷	۰/۲۲۵۷

- fishery export on economic variables agriculture in Iran. J Aquac Develop. 2016;10(3):1-12. [Persian]
- 7- Asgarpour MJ. Multiple criteria decision making. Tehran: University of Tehran; 2013. [Persian]
- 8- Azar A, Rajabzadeh A. Applied decision making: MADM approach. Tehran: Negahe Danesh; 2012. [Persian]
- 9- Pourtaheri M. Application of multi attribute decision making method in geography. Tehran: Samt; 2014. pp. 117-8. [Persian]
- 10- Amiri M, Darestani Farahahni A. Decision making with multiple criteria. Tehran: Kiyani University Press; 2013. [Persian]
- 11- Dai L, Wang J. Evaluation of the Profitability of Power Listed Companies Based on Entropy Improved TOPSIS Method. Procedia Eng. 2011;15:4728-32.
- 12- Statistical Centre of Iran. Iran statistical yearbook, 2015. Tehran: Statistical Centre of Iran; 2015. pp. 266-71.
- 13- Iran Fisheries Organization. Iran Fisheries Organization statistical yearbook, 2014. Tehran: Iran Fisheries Organization; 2014. pp. 20-40. [Persian]
- 14- Samadi Miarkolaei H, Samadi Miarkolaei H, Masha Zamini M. Entrepreneurship development, a step towards achieving the economic and social goals of fisheries: (Explanation and ranking of effective environmental factors using fuzzy Delphi and FAHP approach). Iran Fish Sci Res Inst. 2015;24(3):125-38. [Persian]
- 15- Jamali G, Valinassab T. Identification, analysis and ranking of factors affecting productivity of Bushehr fishing companies using Group Analytical Hierarchy Process (GAHP) technique. Iran Fish Sci Res Inst. 2012;20(4):33-42. [Persian]
- 16- Behtash MJ, Ajili A, Ashrafi P. Extension workers' attitude towards privatization of agricultural extension and its determinant factors. Iran Agric Ext Educ J. 2006;2(2):111-20. [Persian]
- 17- Fazli H, Parafkandeh Haghighy F, Keymaram F, Daryanabard G. Spatiotemporal abundance and diversity of bonyfishes in beach seines in Iranian waters of the Caspian Sea. Fish Sci Technol. 2016;5(3):109-20. [Persian]
- 18- Adeli A. Evaluation and Interpretation of policies of Five -year developmental plans and Iran fisheries outlook. Fish Sci Technol. 2013;2(3):57-74. [Persian]
- 19- Alipour H, Touraji. MR. A Need Assessment of fish (cammon carp) culture Agent members in Guilan and Mazandaran Province. Iran Fish Sci Res Inst. 2013;22(3):103-16. [Persian]
- 20- Eskandari S, Zeraatkish S. Study of value added and fishery export on economic variables agriculture in Iran. J Aquac Dev. 2016;10(3):1-12. [Persian]
- 21- Nasimi A. Position of developing the fisheries industry in an economy without oil. Agric Econ Develop. 1998;22(6):153-77. [Persian]
- 22- Salarzehi H, Roshandel Arabtani T, Masoumi E. Strategic analysis of entrepreneurial development in fishery industries within a SWOT-AHP Approach (A case study in Bushehr province). Public Manag Res. 2014;7(25):97-118. [Persian]

کنند که نیازمند سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و اقدامات جدی‌تر و موثرتری است.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر در دسترس نبودن آمار شاخص‌های بیشتری برای بررسی دقیق‌تر عملکرد استان‌های مختلف در بخش شیلات بود. پیشنهاد می‌شود استان‌هایی که از نظر عملکردی در حوزه شیلات در رده‌های پایین قرار گرفته‌اند از تجربیات استان‌های موفق در این حوزه استفاده نمایند و با انجام اقدامات موثر، عملکرد خویش را بهبود و ارتقا دهند. ایجاد امکانات زیربنایی، تکمیل زیرساخت‌ها و توسعه تاسیسات شیلاتی، انجام تحقیقات علمی جدید در حوزه شیلات و استفاده از نتایج آنها، تشویق بخش خصوصی برای ورود به حوزه‌های مختلف شیلات و آبریز پروری، رعایت استانداردهای کیفی در مراحل مختلف فرآیند تولید فرآورده‌های شیلاتی، نوسازی شناورهای صیادی و استفاده از فناوری‌های جدید در حوزه آبریز پروری، ارایه آموزش‌های جدید و کاربردی به صیادان و آبریز پروران، بهبود وضعیت آبریز پروران و صیادان و ارایه امکانات رفاهی به آنان و غیره می‌تواند به بهبود وضعیت شیلات در استان‌های مختلف ایران منجر شود.

نتیجه‌گیری

در بخش شیلات، استان مازندران دارای بهترین عملکرد میان استان‌های گیلان، هرمزگان، خوزستان، سیستان و بلوچستان، بوشهر و گلستان است.

تشکر و قدردانی: از مرکز آمار ایران و دفتر برنامه‌ریزی و بودجه سازمان شیلات ایران که آمار مورد نیاز برای انجام این پژوهش را ارایه داده‌اند تشکر و قدردانی می‌شود.

تأییدیه اخلاقی: موردی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

تعارض منافع: موردی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

منابع مالی: نویسندگان به صورت شخصی منابع مالی پژوهش حاضر را تأمین نموده است.

منابع

- 1- Aghili SM, Safari R, Shabanpour B, Rahmani M. An Analysis of the consumer market for aquatics and fishery products in Gorgan. J Fisch. 2010;4(3):91-100. [Persian]
- 2- Moradi H, Alibeygi AH. The effective factors contributing to the success of fishery cooperatives in Kermanshah province. Sci Res Q J CO-Operation Agric. 2010;21(3):1-28. [Persian]
- 3- Babakhani E, Eshraghi Samani R, Poursaiyed AR. A look at the marketing of fisheries and aquaculture (Case Study: Qasr -e- Shirin). Shebak. 2016;2(2 Suppl 9):15-21. [Persian]
- 4- Mokhtari Abkenari A, Chizari M, Salehi H. Perceptions of Iranian fisheries experts towards sustainable aquaculture. Iran Agric Ext Educ J. 2006;2(2):87-97. [Persian]
- 5- Mohammadi H, Farajzadeh Z, Mokhtari D, Pishbin S, Ameri AA. Financial appraisal of investment in aquatic producing and processing projects in fars province. Pajouhesh Sazandegi. 2008;21(2):2-16. [Persian]
- 6- Eskandari S, Zeraatkish SY. Study of value added and